AFAQ LUGHAWIYYAH
©PENERBIT UNIVERSITI SULTAN ZAINAL ABIDIN
https://journal.unisza.edu.my/afaq
e-ISSN: 2990-9007

دراسة وقعية للأبنية الفعلية في اللغة العربية

[A PRAGMATIC STUDY OF VERB STRUCTURES IN THE ARABIC LANGUAGE]

Fatima Oukhadjou

Faculty of Arabic Language, Cadi Ayyad University, Av Abdelkrim Khattabi, B.P. 511 – 40000, Marrakech, Morocco

Corresponding Author: *oukhadjoufatima@gmail.com*

Received: 3/6/2023 *Accepted: 29/7/2023* *Published: 31/8/2023*

ملخص

تندرج نظرية المورا في إطار النظريات اللاخطية الحديثة التي تعنى بدراسة المقطع. وهي نظرية تمثيلية تنتمي إلى البرنامج الأدنوي، ويرجع الفضل لعدة صواتيين في قيام هذه النظرية، نخص بالذكر. ومما يميز اللغة العربية أنها لغة مقطعية، يخضع تكوينها المقطعي لمجموعة من القيود تتحدد من خلالها صحة وسلامة بناء الكلمة العربية. ولعل الإشكال الذي يؤطر هذه الورقة البحثية هو استكشاف أنواع القيود الصرف – صواتية التي تميز أبنية الأفعال الثنائية والثلاثية والرباعية، استنادا إلى أهم المبادئ والمواضعات والقيود التي انتهت إليها نظرية المورا. وذلك بهدف الوقوف على مدى نجاعتها في وصف وتمثيل مجموعة من الظواهر التي تؤثر في أبنية الأفعال الصرف – صواتية. وسنعتمد المنهج الوصفي التحليلي من خلال الوقوف على الأبنية الفعلية في كتاب تصريف الأفعال، الصادر عن معهد التعريب ٢٠٠٨.

الكلمات المفتاحية: المورا، الصواتة، المقطع، الفعل، القيود، سلامة التكوين

Abstract

Moraic theory is a minimalist non-linear theory of syllable structure, in which the mora is a timing unit in the phonology of some languages. Arabic is one of the moraic languages in which its syllabic structure is subject to many constraints that determine the well-formedness of words. In this paper, we shall shed light on these constraints that distinguish the bilateral, trilateral, and quadrilateral verbs in Arabic language. Through adopting descriptive analytical methods, we shall study the verbs in kitab tasrif al-afa'al.

Keywords: *Mora, phonology, syllable, verbs, constraints, well-formedness*

Cite as: Oukhadjou. F. (2024). Dirasah waq'iyyah li al-abniyah al-fi'liyyah fi al-lughah al-'Arabiyyah [A pragmatic study of verb structures in the Arabic language]. *Afaq Lughawiyyah, 1*(2), 21-34. https://doi.org/10.37231/afaq.2023.1.2.50

© Penerbit Universiti Sultan Zainal Abidin, 2026. This work is licensed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY) (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

مقدمة

ينقسم الفعل الثنائي باعتبار بنيته إلى ثنائي مضعف مجرد من الزوائد أو اللواصق، وثنائي مضعف مزيد بالإلصاق، وثنائي مكرر مجرد من اللواصق، ثم ثنائي مكرر مزيد بالإلصاق. كما ينقسم الفعل الثلاثي، سواء المجرد أو المزيد، إلى خمسة عشر طبقة اشتقاقية. وينقسم الفعل الرباعي إلى رباعي مجرد من الزوائد أو اللواصق، ورباعي مزيد بالإلصاق، ثم رباعي مزيد بالتضعيف.

ويعتبر التضعيف (gemination) والتكرير (reduplication) والإلصاق (affixation) من أهم الظواهر التي ترتبط بهذه الأفعال وتؤثر في وزن المقطع، حيث يرتبط حضورها وغيابها ارتباطا وثيقا بأنواع المقاطع في اللغة العربية، والتي يتحدد من خلالها قيد الكلمة الدنيا وقيد الجذع الأقصى التي تخضع لهما البنية العربية بشكل صارم في الأعم الأغلب.

إشكالية البحث

لعل الإشكال المؤطر لهاته الورقة البحثية يتمحور حول الإمساك بأنواع القيود الصرف – صواتية التي تميز أبنية الأفعال الثنائية والثلاثية والرباعية وما يرتبط بها من ظواهر، استنادا إلى أهم المبادئ والمواضعات والقيود التي انتهت إليها نظرية المورا.

أسئلة البحث

١) كيف يتم التعامل مع بعض الظواهر كالتضعيف والتكرير والإلصاق؟

٢) ما هي المقاطع المسموح بها في بنية الفعل العربي؟

٣) كيف يُمثّل للمقطع الخفيف والمقطع الثقيل؟

٤) هل يوجد اختلاف في تمثيل نوعي المقطع الثقيل؟

٥) هل ترصد النظرية كيفية تفاعل المقاطع الخفيفة والثقيلة؟

٦) ما هي الإجراءات التي تقدمها النظرية لتبسيط الأوليات المقطعية؟

٧) كيف تُعدّل المقاطع المستثقلة في الهيكل الفعلي العربي؟

أهمية البحث

تتجلى أهمية البحث في كونه من الدراسات العلمية النادرة التي عالجت أبنية الفعل المقطعية في اللغة العربية من خلال نظرية المورا، وهي النظرية التي يغيب تطبيقها في الدراسات العربية رغم قدرتها الوصفية والتمثيلية المهمة. ولعل القيمة المضافة لهذا العمل تكمن في أنه تعامل مع المقطع ومع الظواهر التي تؤثر في الأبنية الفعلية، من قبيل التضعيف والتكرير والإلصاق بشكل جديد، متجاوزا الطروحات القديمة ومواكبا للدراسات الغربية المستجدة التي تتميز بقيمة وصفية وتفسيرية عالية.

الدراسات السابقة

لا أحسب أن هناك دراسات عربية سبقت إلى دراسة أبنية الأفعال الثنائية والثلاثية والرباعية وما يرتبط بها من ظواهر باستلهام نظرية المورا. فهذا العمل أصيل، أفاد من بعض الدراسات الغربية التي تناولت هذه النظرية وتطبيقاتها على اللغات الهندو- أروبية والجرمانية. ولعل أهم الكتب التي درست صواتة وصرافة اللغة العربية، ولو باعتماد إطار نظري مختلف، نذكر كتاب: Janet Watson (2002) الذي قدم دراسة صواتية وصرافية للغة العربية، وقد ركز بشكل كبير على دراسة لهجتين هما اللهجة القاهرية بوصفها لهجة حديثة والصنعانية بوصفها لهجة محافظة على خصائص العربية الفصحى. وكتاب John McCarthy (1981) الذي درس الفرق بين الصرف السلسلي والصرف اللاسلسلي. بالنسبة للصرف السلسلي فتتميز به اللغات الإلصاقية كالهندو- أروبية حيث تتغير المقولات المعجمية من خلال إضافة اللواصق، إذ تنضاف السوابق في بداية الكلمة واللواحق في نهايتها فيتغير المعنى. أما الصرف اللاسلسلي فتتميز به اللغات الاشتقاقية كالسامية ومنها اللغة العربية التي تشتق المقولات من الجذر، حيث يفرغ الجذر في صيغ مختلفة، فنحصل على معاني مختلفة. فمثلا إذا فرغنا الجذر ك ت ب في الصيغة فَعَلَ نحصل على كَتَبَ، وإذا فرغناه في مفعل نحصل على مكتب وهكذا. تناول هذا الكتاب الخصائص المميزة للصرفيين الإلصاقي والإشتقاقي ولكن دون توظيف نظرية المورا التي نرجو أن تفيد الباحث العربي المشتغل بالصواتة

والصرافة. ولا شك أن هناك كتبا استقينا منها ما وجدناه مفيدا للبحث مثبتة في لائحة المصادر والمراجع، لا سيما ما يرتبط بالنظرية ومبادئها.

منهج البحث

انتهجنا في هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي، إذ وصفنا الأفعال الثنائية والثلاثية والرباعية التي استقينا من كتاب تصريف الأفعال، الذي جمع بين دفتيه الأفعال المستعملة في اللغة العربية المعاصرة. ووقفنا عند تحليل أنواع المقاطع مع الظواهر الصرف- صواتية التي ترتبط بها كالتضعيف والتكرير والإلصاق التي مثلنا لها في أشجار توضيحية، وفق نظرية المورا. ولا شك أن الغاية من هذا البحث هو الخروج بتعميمات تثبت نجاعة تطبيق هاته النظرية على أبنية الأفعال والظواهر المرتبطة بها في اللغة العربية ومن خلالها باقي المقولات في أبحاث مستقبلية.

المبحث الأول: تعريف المورا في المعاجم اللسانية:

المطلب الأول: تعريف المورا في معجم (Trask:1996)

''المورا وحدة صواتية أكبر من القطعة وأصغر من المقطع. ويتكون المقطع الخفيف، في الأعم الأغلب، من مورا واحدة، في حين يتكون المقطع الثقيل من مورتين. ويبدو أن المورا تشكل عنصرا إيقاعيا مهما في بعض اللغات كاليابانية واليونانية القديمة، بخلاف لغات أخرى التي لا تلعب فيها أي دور''.

المطلب الثاني: تعريف المورا في معجم (Carr:2008)

''المورا مصطلح يستعمل غالبا لوصف طول القطع. وعادة توصف الحركات الطويلة بأنها تتكون من مورتين، أما القصيرة فتتكون من مورا واحدة. إذن القطع التي تتكون من مورتين تسمى ثنائية المورا (bimoraic)، والتي تتكون من مورا واحدة، أحادية المورا (monomoraic)''. ويضيف في الشق الثاني من التعريف بأن''الساكن المضعف يتكون من مورتين وأن الساكن المفرد يتكون من مورا واحدة''. وهذه مسألة خلافية أو بالأحرى تعريف يتناقض مع المعطيات النظرية والتجريبية المقدمة في أغلب اللغات، من بينها العربية كما سيتبين في الفقرات اللاحقة.

المطلب الثالث: تعريف المورا في معجم (Crystal:2008)

''المورا مصطلح يستعمل في الدراسات التقليدية لأوزان الشعر أو العروض، وتدل على أدنى وحدة عروضية للوقت أو الوزن، وتستعمل حاليا في بعض النماذج الصواتية غير الخطية مثل الصواتة العروضية والتطريزية، باعتبارها مستوى مستقلا للتمثيل الصواتي. تحليل القطع إلى مورات يقع،

عادة، على نواة المقطع والذيل (القافية)، وليس على الاستئناف (onset). تفسر لنا بنية المورا مجموعة من الظواهر التي تصفها بعض النماذج بمفاهيم، كصف الهيكل (skeletal tier). يرمز لمستوى المورا في الهرمية التطريزية برمز ميو(μ). ويستغل حساب المورات لمعالجة اللغات التي يوجد فيها تقابل بين المقاطع الثقيلة (ثنائية المورا)، والمقاطع الخفيفة (أحادية المورا)، كما تستعمل للموازنة بين الأنواع المختلفة الخاصة بالمقطع الثقيل. ففي اللاتينية، مثلا، تساوي حركة طويلة حركتين قصيرتين، أو حركة زائد صامت''.

نستشف من خلال التعاريف التي ترجمتها عن المعاجم السالفة الذكر أن المورا:

- وحدة صواتية لقياس طول القطع، ويمكن ترجمتها إلى العربية بالوقع أو المدة؛
- وحدة صواتية للموازنة أو المقارنة بين القطع؛
- وحدة صواتية للموازنة بين المقاطع الخفيفة والثقيلة؛
- القطع التي تحلل إلى مورات ترتبط بنواة المقطع وذيله ولا يعتد بالاستئناف في هذا التحليل؛
- مصطلح تم اقتباسه من الدراسات الشعرية، حيث يوصف البيت الشعري بشكل كمي.

المبحث الثاني: مبادئ وقيود نظرية المورا

المطلب الأول: مبادئ وقيود النظرية حسب Hayes وأتباعه

من أهم المبادئ والقيود التي تقوم عليها نظرية المورا:

١) تأخذ الحركات القصيرة مورا واحدة (مبدأ كلي)؛

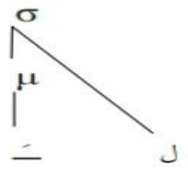
٢) تأخذ الحركات الطويلة مورتين (مبدأ كلي)؛

٣) تأخذ السواكن المضعفة مورا واحدة (مبدأ كلي)؛

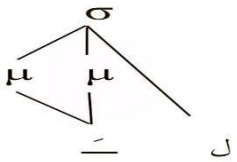
٤) يأخذ ساكن الذيل في المقطع س ح س مورا واحدة تبعا لقيد الوزن حسب الموقع weight by position condition (قيد وسيطي)؛ يُعيّن هذا القيد مورا للمقطع س ح س الذي يعتبر ثقيلا بروسوديا في بعض اللغات.

المطلب الثاني: تمثيل المقاطع الخفيفة والثقيلة

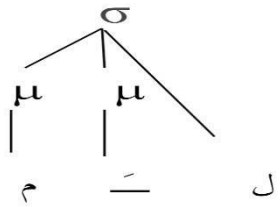
١) مقطع خفيف، س ح (لَ):



ب) مقطع ثقيل مفتوح، س ح ح(لا):



ج) مقطع ثقيل مغلق، س ح س (لمَ):



فيما يخص المقطع س ح س، نجد خلافا في تمثيله وفق نظرية المورا، حيث إن هناك لغات تعتبره مقطعا خفيفا وبالتالي تعطيه مورا واحدة، وهناك لغات تعتبره مقطعا ثقيلا كما هو الشأن في العربية، فتعطيه مورتين، وهناك لغات تعتبره ثقيلا باعتماد سلمية الجهارة التي ترتبط بقوة الانفتاح داخل الجهاز الصوتي وبقوة تدفق الهواء كما تشير إلى ذلك جل الأدبيات الصواتية. وتنتظم سلمية الجهارة كالتالي:

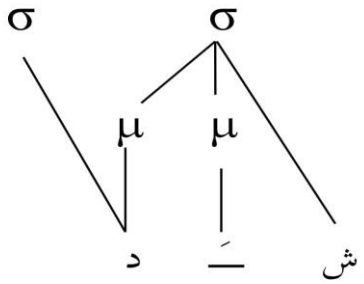
الحركات> العلل > السوائل > الأنفيات > الاحتكاكيات > المزجيات > الحاجزيات.

فقطع الذيل التي تكون أكثر جهارة تجعل من المقطع س ح س مقطعا ثقيلا بخلاف القطع الأقل جهارة.

المبحث الثالث: الطبقات الاشتقاقية للفعل الثنائي والثلاثي والرباعي وأمثلتها

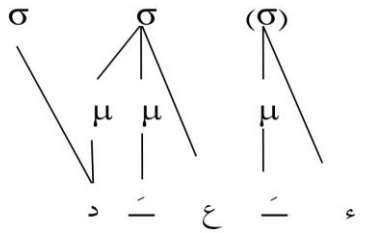
المطلب الأول: طبقات الفعل الثنـائي

أ) الثنائي المضعف المجرد، كالفعل شدّ (س ح س. س ح):



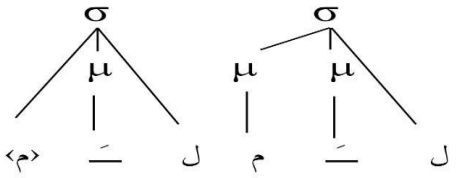
يأخذ الساكن المضعف مورا واحدة كما ورد في المبدأ الكلي، ويربط ربطا متعددا بذيل المقطع الأول واستئناف المقطع الثاني غير المكتمل لتمييزه عن ذيل المقطع س ح س الذي يأخذ مورا تبعا لقيد الوزن حسب الموقع.

٢) الثنائي المضعف المزيد، كالفعل أعدّ (س ح). س ح س. س:



يعتبر المقطع الأول مقطعا هامشيا لهذا وُضع بين قوسين، ويعتبر المقطع مقطعا هامشيا لاستيفائه قيد الجذع الأقصى للفعل والذي يتحدد في مقطعين لكل هيكل (بلبول، ٢٠٠٨، ص. ١٩٠)

ج) الثنائي المكرر، كالفعل لملم س ح س. س ح ‹س›:



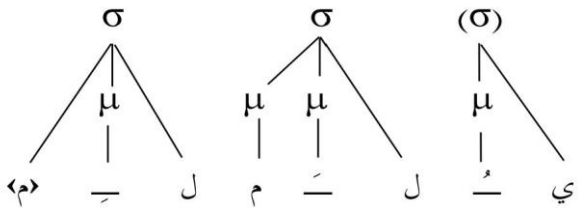
يتكون الفعل لمم من مقطعين متساويين، إلا أن قيد الوزن حسب الموقع أعطى لساكن الذيل في المقطع الأول مورا واحدة ولم يعطها لساكن الذيل في المقطع الثاني؛ وهذا لأن هذا القيد يطبق مرة واحدة على الذيل الذي يشغل المقطع الأول غير الهامشي. ويعتبر ساكن ذيل المقطع الثاني زائدا عروضيا لهذا وضع بين مزدوجتين.

ويقصد بالزيادة العروضية أن المقاطع التي تأتي في الأخير لابد من أن تحمل قطعا أكثر من المقاطع الداخلية لكي تعتبر ثقيلة. وقد اقترح مجموعة من الباحثين، نذكر منهم (1977 Hayes؛)1995, 1979(Prince: 1983) ؛(Liberman & Prince:)، أن تعتبر السواكن التي تشغل ذيل المقطع الذي في الطرف، خارجة عروضيا أو هامشية (extrametrical) في عدد من اللغات من بينها العربية. ويتم التمثيل صوريا للخروج العروضي، بوضع الساكن الأخير بين مزدوجتين، وهذا انسجاما مع قيد الطرف/ الربض (peripherality condition) المقدم في (Hayes:1981 ,1995) والذي يقول:

«A constituent may be extrametrical only if it is at a designated edge (left or right) of its domain»

بمعنى أن مكونا ما يعتبر خارجا عروضيا إذا تم تعيينه في الطرف يسارا أو يمينا. ويمكن تفسير هذا الفرق بين المقطعين من خلال تدفق النفس الذي يكون قويا في المقطع الأول، ثم يتباطأ عند المقطع الثاني، وبالتالي لابد من أن تحمل المقاطع الهامشية قطعا أكثر من المقاطع الداخلية لكي تعتبر ثقيلة كما سبق الذكر.

د) الثنائي المكرر المزيد، على غرار يلملم (س ح). س ح س. س ح ‹س›



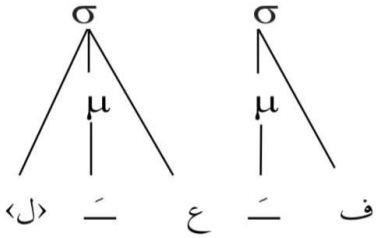
يعتبر المقطع الأول الموضوع الذي بين قوسين مقطعا هامشيا لأنه تماستيفاء قيد الجذع الأقصى للفعل الذي يتحدد في مقطعين لكل هيكل كما سبق الذكر.

المطلب الثاني: الطبقات الاشتقاقية للفعل الثلاثي وتمثيلاتها:

الصيغة	الأمثلة
أ - فَعَل، فَعُل، فَعِل	كتب، كَبُر، فِرح
ب- فعَّل	كسّر
ج-فاعل	قاوم
ح- أفْعَل	أكرم
خ – انفَعَل	انكتب
د- افتعل	استبق
ذ- استفعل	استقبل
ز- افعَوْعَل	استوقد
س- تفعّل	تطهّر
ش- تفاعل	تفاوض

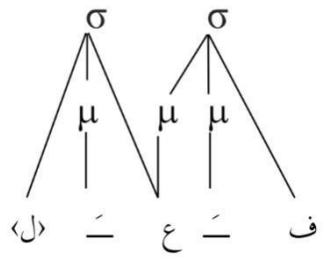
طبقة الفعل الثلاثي المجرد فَعَل/ فَعِل/ فَعُل على غرار كتب، فرِح، كَبُر تحمل البنية المقطعية س ح. س ح ‹س›:

كما سبقت الإشارة يعتبر المقطع س ح س مقطعا ثقيلا ويأخذ مورتين عادة، تبعا ل "قيد الوزن حسب الموقع" الذي ينبغي أن يطبق مرة واحدة في بداية المقاطع التي لا تتسم بالخروج العروضي أو بعبارة أخرى، ليست هامشية.



يزاد على الفعل المجرد الثلاثي بطريقتين:

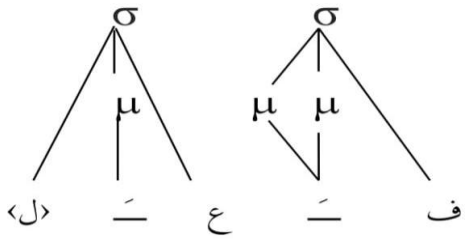
الطريقة الأولى: يُضعّف الحرف الأصلي وهو عين الفعل كما في طبقة فعّلَ، ونمثل له هنا بالفعل كسَّر الذي يحمل البنية المقطعية: س ح س. س ح ‹س›



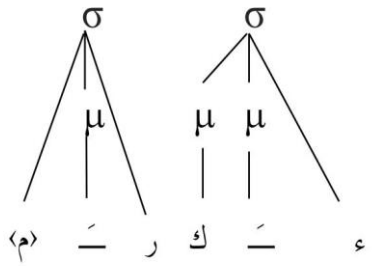
يربط الساكن المضعف بالمورا الأخيرة من المقطع الأول وباستئناف المقطع الثاني في نفس الآن. وهذا لأن الساكن المضعف يأخذ مورا كما سبق الذكر، ويربط ربطا متعددا حتى نميزه عن أي ساكن يأخذ مورا تبعا لقيد الوزن حسب الموقع.

الطريقة الثانية: يُقحم حرف من حروف الزيادة المعروفة في كلمة سألتمونيها، وفيما يلي تمثيل هذه الأفعال التي تنتظم في الطبقات التالية:

الطبقة الأولى تضم طبقة فاعل على غرار قاوم:

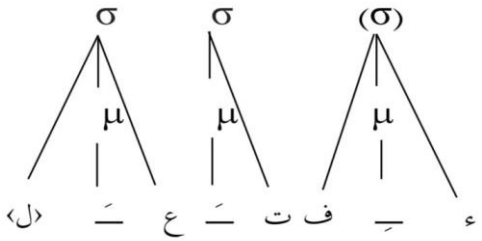


الطبقة الثانية تضم أفعل على غرار أكرم:



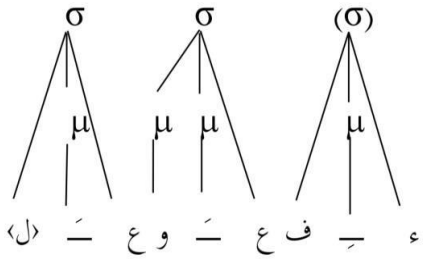
هنا تم تطبيق قيد الوزن حسب الموقع، فتم إعطاء مورا لساكن ذيل المقطع الأول، ولم تعط لساكن ذيل المقطع الثاني وهذا لأن هذا القيد يطبق مرة واحدة على المقطع الذي يأتي في بداية الفعل ولا يكون هامشيا كما سبق الذكر.

الطبقة الثالثة تضم انفعل وافتعل على غرار انْكَتَب، اسْتَبَق التي تأخذ نفس التمثيل، ولتعديل هذا المقطع الذي يتوالى فيه ساكنان في بداية الفعل والذي لا تقبل به العربية، تم جلب الهمزة وكسرتها لحل هذا المشكل، وربطت فاء الفعل التي أصبحت ذيلا للمقطع الأول الهامشي كما في التمثيل أسفله:

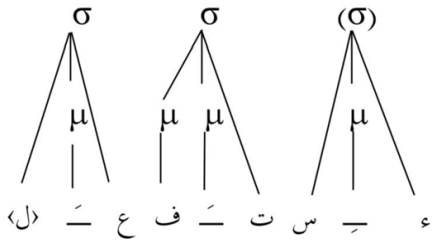


يمكن تسويغ ربط الساكن الأول بذيل المقطع الذي جلب لتعديل البنية المقطعية على اعتبار أن اللغة العربية لا تبتدئ باستئناف معقد يضم ساكنين كما هو الشأن في اللغة الفرنسيةprendre، travailler؛ أو ثلاثة سواكن كما في الإنجليزية spring،street

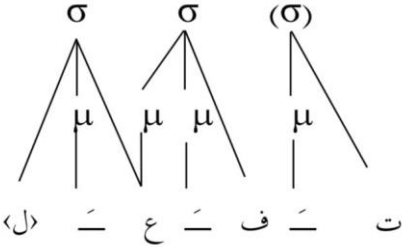
الطبقة الرابعة تضم استفعل وافعوعل على غرار استقبل واستوقد وتحمل نفس التمثيل:



كما سبقت الإشارة، تم اعتبار كل من "س" استفعل و"ف" افعوعل ذيلا للمقطع الهامشي، وذيل المقطع الهامشي لا يأخذ أي مورا.

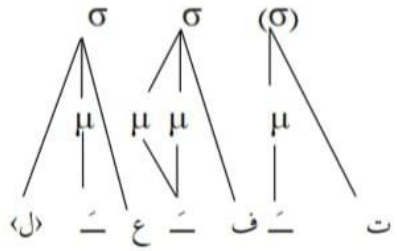


الطبقة الخامسة تضم تفعّل على غرار تطهّر، وهو فعل يضم التضعيف والزيادة وتمثيله كالتالي:



تجدر الإشارة أن المقطع الهامشي غالبا ما يمثل للزيادة التي تأتي في الربض الأيمن علاوة على تمثيله لقيد الجذع الأقصى. وهنا أيضا رُبطت "ع" تفعّل ربطا متعددا باعتبارها ساكنا مضعفا.

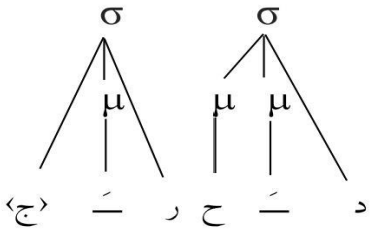
الطبقة السادسة تضم تفاعل على غرار تفاوض وتمثيلها كالتالي:



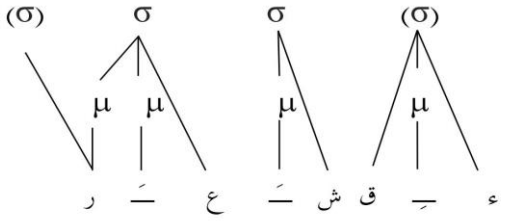
تعتبر المقاطع التي في الأطراف، هامشية انسجاما مع قيد الجذع الأقصى للهيكل؛ وتبعا للمبدأ الذي يقول إن الحركة الطويلة تأخذ مورتين، تم إعطاء مورتين للحركة الطويلة في تفاعل، وفُرّعت الحركة في هذا التمثيل تفريعا ثنائيا للدلالة على أنها حركة طويلة.

المطلب الثالث: طبقات الفعل الرباعي

الرباعي المجرد، مثل دحرج (س ح س. س ح س):

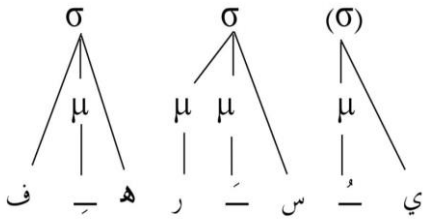


الرباعي المزيد بالتضعيف، مثل اقشعرّ (س ح س. س ح. س ح س س):



في هذا التمثيل أخذ الساكن المضعف مورا وربط باستئناف مقطع غير مكتمل (degenerate syllable)، لأن الساكن المضعف كما أسلفنا يربط ربطا متعددا.

ج) الرباعي المزيد بالإلصاق، مثل يسرهف (س ح). س ح س. س ح س



يمثل المقطع الهامشي للإلصاق، وهنا تم تطبيق قيد الوزن حسب الموقع على المقطع الأول غير الهامشي.

خاتمة

سعينا في هذه الورقة إلى التعريف بنظرية المورا وتقريبها للقارئ العربي من خلال تتبع معانيها في المعاجم الصواتية الحديثة، كما حاولنا الوقوف على مبادئها ومواضعاتها وقيودها، بهدف تطبيقها على الفعل في اللغة العربية. وتبين أن النظرية لها قدرة تمثيلية صورية وحسابية ترصد لنا الحدود الدنيا والقصوى من المقاطع المسموح بها في كل هيكل فعلي عربي، علاوة على تعبيرها وتمثيلها للخروج العروضي والخروج المقطعي.

وهذه جملة من النتائج التي توصلنا إليها، منها ما يرتبط بالنظرية ومنها ما يرتبط بتطبيقها على الفعل في اللغة العربية.

نتائج خاصة بالنظرية

١) تسمح نظرية المورا بضبط القيود الكمية، كمفهوم الحد الأدنى والحد الأقصى للفعل، حيث تمكننا من تحديد أوزان الأفعال صوريا وحسابيا على أساس عروضي؛
٢) تمكننا من التمييز بين القطع الحاملة للوزن عن غيرها؛
٣) تشرح لنا بدقة التناوب الحاصل بين المقاطع الثقيلة والخفيفة؛
٤) تزودنا مبادئها ومواضعاتها وقيودها بجهاز صوري ناجع في وصف بعض السيرورات الصرف صواتية، كالإقحام، والحذف، والاختزال، والطول.

نتائج خاصة بالتطبيقات

١) يتميز الهيكل الفعلي في اللغة العربية بانتهائه بمقطع يحمل البنية س ح س، وتضع النظرية قيودا وتقدم إجراءات عملية لتعديل المقطع إذا لم يحترم هذا الهيكل، نذكر منها قيد لا تمام النهاية الذي يقضي بوجوب انتهاء كل الجذوع بمقطع غير تام، وهو عبارة عن ساكن بمقتضى قاعدة الاستئناف؛

٢) لا تقبل الهياكل الفعلية أن تبتدئ بحركة، فالاستئناف، الذي يكون في الأصل ساكنا، لا يمكن الاستغناء عنه؛

٣) لا يسمح الهيكل الفعلي بتتابع الأرتال (clusters) من قبيل س س س أو ح ح ح؛

٤) لا يربط ساكنان متواليان في الوسط ولا في نهاية الفعل بمقطع واحد؛

٥) يتم التعامل مع المقطع الفائق الثقل، الذي لا تسمح به العربية، من خلال مواضعات إعادة ربط المقطع، أو بتعديله؛

٦) لا يوجد بناء يضم متوالية مقطعين خفيفين س ح س ح س؛

٧) لا يوجد بناء يضم مقطعا خفيفا بعد مقطع ثقيل من قبيل: س ح س س ح س ح س،

٨) لا يوجد بناء يبتدئ بمتوالية سواكن ويكون ثلاثي المقطع أو أكثر.

CONFLICTS OF INTEREST: The authors declare that they have no conflicts of interest.

ETHICS STATEMENT: Ethical approval was not required for this study.

REFERENCES

Balboul, M. (2008). *Binyat al-Kalimah fi al-Lughah al-'Arabiyyah*. Ribat: Manshourat Fikr.

Carr, P.H. (2008). *A Glossory of Phonology*, (bookos.org).

Crystal, D. (2008). *A Dictionary of Linguistics and Phonology*, (bookos.org).

Hayes, B. (1995). *Metrical Stress Theory: Principles and Case Studies*. Chicago: University of Chicago Press.

McCarthy, J.J. (1981). A Prosodic Theory of Nonconcatenative Morphology. *Linguistic Inquiry*, *12*, 373-418.

Trask. R.L. (1996). *Dictionary of Phonetics and Phonology*, (bookos.org).

Watson, J. C. E. (2002). *The Phonology and Morphology of Arabic*. Oxford University Press.