

## [THE CONCEPT OF THE APPOINTMENT OF LEADERS FROM THE PERSPECTIVE OF FIQH SIYASAH PERSPECTIVE: ANALYSIS OF THE THEORIES OF ISLAMIC POLITICAL THINKING]

### KONSEP PELANTIKAN PEMIMPIN DARI SUDUT PERSPEKTIF FIQH SIYASAH: ANALISIS TERHADAP TEORI-TEORI PEMIKIRAN POLITIK ISLAM

MOHD RIDZUAN MOHAMAD<sup>1</sup>  
BASRI IBRAHIM<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup> Majlis Agama Islam dan Adat Melayu Terengganu, (MAIDAM)

<sup>2</sup> Fakulti Kontemporari Pengajian Islam, Universiti Sultan Zainal Abidin, Malaysia.

\*Corresponding author: basri@unisza.edu.my

Received Date: 9 March 2018 • Accepted Date: 9 Mei 2018

#### **Abstract**

*Since the death of the Prophet Muhammad (peace be upon him), the question of Islamic Governance has become a hot debate among Islamic scholars, among others the appointment of leaders. Hence, the Islamic history has proven that there are various concepts of leadership appointments that make it possible to pinpoint the best one, especially for today's state of affairs. The objective of this study was to explain the position of the theories of Islamic scholars on the appointment of leaders from the perspective of Fiqh Siyasah. This study was qualitative because it involved library researches on political books and Islamic history. The findings showed that there were seven forms of leadership appointments in the context of Fiqh Siyasah, based on three theories of Islamic thought. The first was Islamic thought in the 7th to 13th AD, second was Islamic thought in the 14th and 18th centuries of Islam and the third was Islamic thought of the 19th century until present day. In conclusion, these theories showed that the appointment of leaders was a matter of ijtihad. As compared to the today's concept of the appointment of leaders, it is not contrary to Islamic values according to Fiqh Siyasah..*

**Keywords:** *al-Hall wa al-'Aqd, Fiqh Siyasah, Mushawarah, Islamic Political Thought and Leader Appointment*

#### **Abstrak**

Sejak kewafatan Rasulullah s.a.w. persoalan ketatanegaraan Islam menjadi perdebatan hangat dalam kalangan para sarjana Islam antaranya perlantikan pemimpin. Justeru, sejarah Islam telah membuktikan bahawa terdapat pelbagai konsep perlantikan pemimpin sehingga tidak dinyatakan konsep terbaik untuk diamalkan pada masa kini. Objektif kajian ini menjelaskan kedudukan teori-teori para sarjana Islam berhubung perlantikan pemimpin dari perspektif fiqh siyāsah. Kajian ini bersifat kualitatif kerana melibatkan penelitian perpustakaan terhadap buku-buku politik

dan sejarah Islam. Dapatan kajian ini menjelaskan terdapat tujuh bentuk pelantikan pemimpin dalam konteks fiqh siyasah berasaskan tiga teori pemikiran Islam iaitu pertama pemikiran Islam pada abad 7 hingga 13 Masihi, kedua pemikiran Islam pada abad 14 hingga 18 Masihi dan ketiga pemikiran Islam pada abad 19 hingga sekarang. Kesimpulannya, teori-teori ini menunjukkan perlantikan pemimpin merupakan perkara ijihad. Jika dibandingkan konsep pelantikan pemimpin pada masa sekarang ini, ianya tidak berlawanan dengan nilai-nilai keislaman menurut fiqh siyasah.

**Kata kunci:** al-Hall wa al-‘Aqd , Fiqh Siyasah, Mushawarah, Pemikiran Politik Islam dan Perlantikan Pemimpin

**Cite as:** Mohd Ridzuan Mohamad. 2017. Konsep Pelantikan Pemimpin dari Sudut Perspektif Fiqh Siyasah: Analisis terhadap Teori-teori Pemikiran Politik Islam. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari* 17(1): 15-22

## PENGENALAN

Pemikiran politik Islam berkembang bermula daripada satu peristiwa penting dalam kehidupan umat Islam iaitu hijrah Rasulullah s.a.w. ke Madinah. Di sana terdapat asas-asas pentadbiran negara berhubung persoalan dalaman, luaran, perbezaan agama, bangsa dan sebagainya. Pentadbiran tersebut berdasarkan perlembagaan ketika itu iaitu ‘Sahifah Madinah’ atau Piagam Madinah yang merupakan lambang kestabilan politik dan ketatanegaraan Islam (M.Dhiauddin Rais 2001: 35)

Setelah kewafatan Rasulullah s.a.w., berlaku peristiwa penting dalam sejarah Islam iaitu perbezaan pendapat antara kabilah Ansar dengan Muhajirin mengenai pelantikan khalifah di Thaqifah Bani Sa’idah. Peristiwa ini membuktikan persoalan ketatanegaraan adalah penting dalam Islam. Walau bagaimanapun proses politik Islam berhubung pemilihan khalifah pada awal Islam adalah melalui pelbagai bentuk pelantikan seperti perlantikan Abu Bakar menerusi kaedah keputusan mushawarah antara kelompok Muhajirin dan Ansar. Pelantikan ‘Umar berlaku secara terus daripada Abu Bakar (*tazkiyyah li ahad mu’iyin*). Pelantikan ‘Uthman pula dibuat berdasarkan persetujuan majoriti 6 orang sahabat yang dilantik oleh ‘Umar yang disebut *tazkiyyah bayna majmu’ah* (al-Suyuti 2005: 5). Peristiwa-peristiwa penting yang terjadi pada masa tersebut membuktikan wujud para pemikir politik Islam yang membicarakan soal ketatanegaraan dengan pelbagai teori yang ditemui.

Dalam kaitan ini, sejarah pemikiran politik Islam terbahagi kepada tiga fasa, iaitu fasa pertama, fasa pertengahan dan fasa kontemporari. Fasa pertama bermula pada abad ke 7 M sehingga abad ke 13 M. Fasa pertengahan bermula pada abad ke 14 M sehingga abad ke 19 M (masa kejatuhan ‘Abbasiyyah sehingga muncul zaman kolonialisme) dan fasa kontemporari bermula dari abad ke 19 sehingga sekarang (zaman kolonialisme) (Mun’im A.Sirry 1995: 33). Justeru setiap perkembangan sejarah melahirkan pelbagai teori pelantikan pemimpin dan didapati sebanyak tujuh teori perlantikan pemimpin dalam konteks fiqh siyasah.

Objektif kajian ini menjelaskan perbezaan perlantikan pemimpin menurut fiqh siyasah dan mendapati tujuh teori perlantikan yang berbeza antara satu sama lain. Penjelasan mengenai tujuh perlantikan pemimpin menurut fiqh siyasah masih belum ditemui dari mana-mana penulisan. Namun terdapat beberapa buah penulisan yang menjelaskan perkara ini tetapi hanya

membahas dua atau tiga perlantikan sahaja seperti karya Abu A`la Al-Maududi iaitu ‘khilafah dan kerajaan’ (2001), Ali al-Salus iaitu ‘Imamah dan khilafah’ (1997) dan Wahbah Al-Zuhaily iaitu ‘Fiqh Islam wa Adillah’ (2008). Penulisan ini berbentuk kualitatif iaitu melibatkan kajian perpustakaan.

### Kaedah Pelantikan Pemimpin dalam Konteks Fiqh Siyasah

Dalam sejarah Islam, pelantikan pemimpin negara berlaku dalam beberapa bentuk. Pertama: Kaedah perlantikan daripada Allah s.w.t. Kaedah ini hanya terjadi pada permulaan Islam iaitu perlantikan Rasulullah s.a.w. sebagai ketua agama di Mekah. Setelah hijrah Rasulullah s.a.w. ke Madinah, baginda juga adalah sebagai ketua negara yang pertama (Abu A`la Al-Maududi 2001: 22).

Kedua: Kaedah pelantikan daripada Allah s.w.t dan Rasulullah s.a.w sebagaimana menurut pandangan aliran Syiah Ithna ‘Asyariyyah (Syiah Imam Dua Belas) yang tertumpu kepada perlantikan Ali. Perkara ini telah dikemukakan oleh Imam Khumaini dan Musa al-Sadar. Kedua-dua tokoh ini menyatakan Ali telah mendapat wasiat untuk menggantikan kepimpinan Negara selepas kewafatan Rasulullah s.a.w. tetapi dirampas oleh tiga sahabat yang lain iaitu Abu Bakar, `Umar dan Uthman (Ali al-Salus, 1997: 38).

Ketiga: Kaedah pelantikan melalui keputusan permesyuaratan al-hall wa al-‘Aqd. Menurut al-Mawardi, al-hall wa al-‘Aqd ialah mereka yang tergolong dalam kalangan para ulama, pemimpin-pemimpin, dan juga tokoh-tokoh rakyat. Manakala menurut sesetengah ulama ahli al-hall wa al-‘Aqd ialah pemimpin yang ada pada masa sekarang ini iaitu termasuk para ulama, jeneral, bangsawan, menteri, doktor, guru dan sebagainya (al-Mawardi, 2006 : 21).

Keempat: Kaedah pelantikan melalui wasiat sebagaimana yang terjadi dalam pelantikan `Umar sebagai khalifah yang kedua. Wasiat ini telah dilaksanakan oleh Abu Bakar dengan dipersetujui oleh para sahabat yang lain. Oleh yang demikian, apa yang dilakukan oleh Abu Bakar terhadap `Umar bukan merupakan pelantikan berdasarkan keturunan (Masykur Hakim, 2002: 35).

Kelima: Kaedah penunjukan ‘Wilayatul ‘ahdi’ iaitu pelantikan yang telah ditentukan oleh Imamah bagi penggantinya dan dibenarkan jika perlantikan ini memenuhi syarat sebagai khalifah. Pelantikan ini terjadi kepada Abu Bakar dan `Umar (Wahbah Al-Zuhaily 2001: 542).

Keenam: Kaedah pelantikan secara revolusi sebagaimana yang terjadi dalam pelantikan Ali. Pelantikan Ali berlaku ketika suasana politik Islam dalam keadaan darurat kerana berlakunya setelah pemberontakan segolongan umat Islam besar-besaran terhadap khilafah yang ketiga iaitu Uthman (Wahbah Al-Zuhaily, 2008: 543).

Ketujuh: Kaedah pelantikan *wala al-‘ahd* melalui keturunan sebagaimana perlantikan Mu’awiyah Bin Abi Sufyan terhadap anaknya sehingga berterusan selepasnya. Pelantikan ini berkembang sehingga meliputi tiga dinasti khilafah Islam iaitu Umayyah, `Abbāsiyyah dan Uthmaniyyah (Khamami Zada, 2008: 205).

## ANALISIS TERHADAP TEORI-TEORI PEMIKIRAN POLITIK ISLAM

Analisis terhadap teori-teori pemikiran politik Islam melibatkan tiga fasal pemikiran politik Islam iaitu fasal pertama bermula pada abad 7 hingga 13 M, fasal kedua bermula abad ke 14 hingga 18 M dan fasal ketiga bermula pada abad 19 hingga sekarang.

### Fasal Pertama (Abad 7 M– 13 M)

Pada abad ke 7 M sehingga abad ke 13 M merupakan masa keemasan Islam iaitu bermula zaman Rasulullah s.a.w. melibatkan pentadbiran di semenanjung tanah Arab (Madinah, Mekkah dan Yaman). Selanjutnya diperluaskan lagi pada zaman pemerintahan Abu Bakar sehingga kekuasaan Bani `Umayyah dan `Abbasiyah (Antony Black, 2001: 96).

Antara elemen yang mempengaruhi dasar pemikiran pada masa ini ialah teori pemikiran Yunani iaitu teori Plato berhubung unsur negara. Walaupun pengaruhnya tidak menunjukkan secara jelas sudut persamaan tetapi secara tidak langsung wujud sedikit titik persamaan dengan teori pemikiran Islam. Seperti Plato, beliau mengemukakan teori terbentuknya sesebuah negara kerana terdapat unsur keperluan manusia secara bersama dan tidak mungkin wujud dengan kekuatan secara bersendirian (H.Rapar, 1991: 62).

Kesimpulan, pada zaman permulaan pemikiran politik Islam lebih cenderung kepada mengikut situasi sistem pentadbiran pada waktu tersebut seperti pandangan Ibn `Abi Rab`i dengan karyanya Suluk al-Malik Fi Tadbir al-Mamalik dan juga al-Ghazali dengan karyanya Nasihah al-Mulk dan al-Iqtisād fi al-`Itiqad (Khamami Zada, 2008: 32).

### Fasal Kedua (Abad 14 M – 19 M)

Zaman ini bermula abad ke 14 M sehingga abad ke 19 M. Pada zaman ini lebih menumpukan kepada berakhirnya pemerintahan Abbasiyah pada tahun 1258 M. Pada masa ini juga berlaku sejarah besar dalam politik Islam iaitu serangan gerakan Mongol dan wujud juga tiga pusat pemerintahan Islam iaitu kerajaan `Uthmaniyyah di Turki, kerajaan Safawi di Parsi dan Mughal di India (Khamami Zada, 2008: 33).

Jika diperhatikan hasil pemikiran politik Islam ketika ini lebih menumpukan kepada pemulihan semula sistem khilafah ke arah yang lebih baik. Sebagai contoh, Ibn Taymiyyah dilahirkan ketika dunia Islam mengalami integrasi politik tidak stabil iaitu pasca kejatuhan Baghdad. Umat Islam ketika itu memerlukan kepada kekuatan bersatu untuk membentuk sistem pentadbiran yang sempurna sebagai teorinya *al-quwwah* (kekuatan) dan *al-amanah* (kejujuran). Manakala pemikiran politik Ibn Khaldun pula sebagaimana terdapat dalam karyanya Muqaddimah bahawa kekuatan negara adalah terbentuk dengan konsep `asabiyyah atau solidariti. Dalam kaitan ini juga itu solidariti masyarakat ketika itu berada dalam keadaan lemah disebabkan kesan pasca kejatuhan kerajaan `Abbasiyah (Masykur Hakim, 2002: 89).

Kesimpulannya, dapat dilihat daripada beberapa teori yang dikemukakan oleh para pemikiran politik Islam pada masa tersebut iaitu terpengaruh dengan kesan pasca kejatuhan kerajaan Umayyah dan `Abbasiyah. Oleh demikian muncul pelbagai teori tentang perlantikan pemimpin pada masa ini.

### Fasal Ketiga ( Abad 19 Masihi- Sekarang)

Abad ini merupakan zaman kolonialisme yang melanda negara-negara Muslim. Hampir seluruh dunia Islam berada di bawah penjajahan Barat. Dunia Islam tidak mampu bangkit daripada kejatuhan dan dapat dirumuskan bahawa terdapat pula 3 kategori pemikiran Islam pada masa ini (Khamami Zada, 2008: 33).

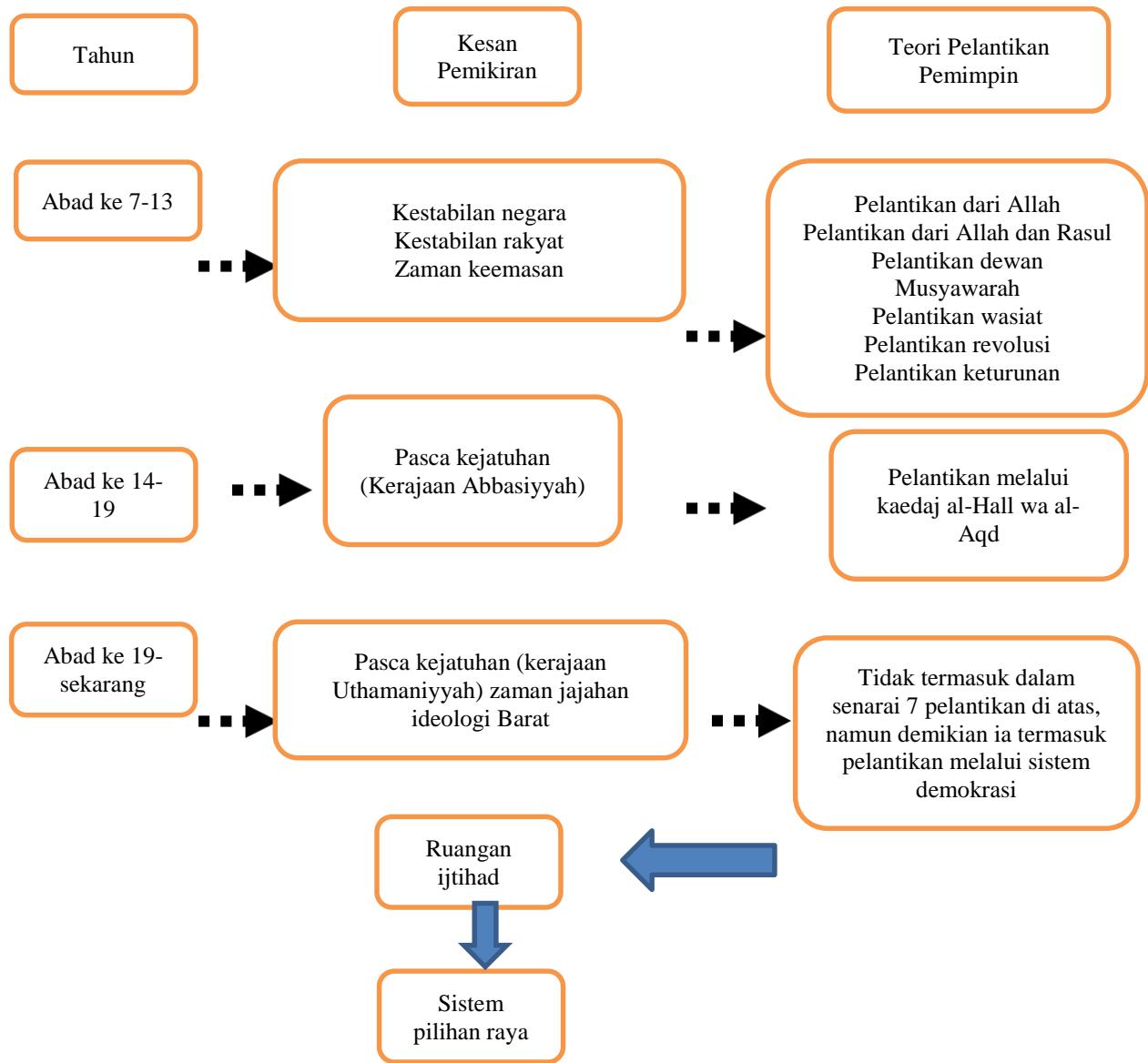
Pemikiran pertama: Kedudukan agama dan politik adalah satu perkara yang tidak boleh dipisahkan, kerana tugas negara adalah menegakkan agama sehingga negara Islam atau khilafah Islamiah muncul kembali. Pemikiran ini juga disebut sebagai pemikiran integralistik. Pemikiran kedua: Kedudukan agama dan negara merupakan satu perkara timbal balik yang saling berkaitan iaitu agama memerlukan negara untuk menegakkan aturan-aturan syariat sementara negara pula memerlukan agama untuk mendapat kekuasaan. Pemikiran ketiga kedudukan agama dan negara perlu dipisahkan kerana Rasulullah s.a.w. tidak pernah memerintah untuk mendirikan sebuah negara kerana pembentukan negara pada masa permulaan Islam adalah disebabkan faktor semula jadi dari aspek sosiologis.

**Jadual 1**

Zaman (Masihi)	Tokoh-tokoh	Teori	Kesan Pemikiran
Abad ke 7-13	Ibn Abi Rab'i (833-842) Al-Farabi (870-950M) Al-Mawardi (975-1059 M) Al-Ghazali (1058-1111M)	Negara kesejahteraan (al-Madinatul Fadilah) Sistem pentadbiran Islam (al-Ahkam al-Sultaniyyah)	Kestabilan negara Kestabilan rakyat Zaman keemasan ilmuwan
Abad ke 14-19	Ibn Taimiyyah (1263-1328 M) Ibn Khaldun (1332-1406M)	Negara Sosiologis (Assabiyah)	Pasca kejatuhan (kerajaan Abbasiyah)
Abad ke 19- sekarang	Muhammad Rasyid Ridha (1865-1935) Hassan Ahmad Bin Abdurrahman al-Banna (1906-1949) Abu al- A'la al-Maududi (1903-1979) Sayid Qutb (1906-1966) Muhammad Abduh (1889-1905) Muhammad Iqbal (1873-1938) Fazlur Rahman (1919-1988) Ali Abdul Raziq (1988-1966) Thaha Husen (1989-1973)	Negara dan agama bersifat intergralistik (bergabung)  Negara dan agama bersifat timbal balik  Negara dan agama bersifat Sekularisme (berasingan)	Pasca kejatuhan (Kerajaan Uthaminiyyah)  Zaman jajahan ideologi Barat

Berdasarkan jadual 1 di atas, kedudukan teori pemikiran politik Islam memberi impak kepada

pelantikan pemimpin sebagaimana dijelaskan sebelum ini iaitu dengan sebab wujud tujuh kaedah pelantikan pemimpin dalam Islam. Jika digabungkan keterangan pada jadual 1 dengan kaedah perlantikan pemimpin sebagaimana rajah berikut: -



Rajah 1: Teori Pemikiran Politik Islam terhadap Perlantikan Pemimpin

Berdasarkan jadual 1 di atas, menurut Badar al-Din Ibn Jama`ah (1241-1333 M) iaitu seorang faqih dalam mazhab Shafi'e dan memegang jawatan sebagai ketua hakim pada masa pemerintahan Mamluk, beliau bersetuju cara pelantikan pemimpin secara monarki dan juga revolusi (Khamami Zada, 2008: 120). Manakala pandangan Abu al-Ala' Al-Maududi pula menjelaskan dasar-dasar mushawarah yang terdapat di dalam al-Qur'an menunjukkan perlantikan pemimpin hendaklah melalui nilai-nilai berkenaan. Justeru itu sistem perwarisan (monarki) adalah tidak bertepatan (Al-Maududi, 2006: 22).

Menurut al-Mawardi pula, pelantikan pemimpin mempunyai dua kaedah iaitu dengan cara pelantikan *al-Hall wa al-'Aqd* dan penunjukan. al-Mawardi hidup ketika zaman ketatanegaraan monarki tetapi beliau tetap berpandangan bahawa pelantikan menerusi lantikan *al-Hall wa al-'Aqd* salah satu mekanisme daripada syariat Islam (al-Mawardi, 2006: 21). Menurut al-Baghdadi pula, pelantikan pemimpin masih lagi tiada kesepakatan para ulama, tetapi kebanyakan sarjana politik Islam kontemporari seperti Muhammad Diya al-Din al-Rayis, Taqi al-Din al-Nabhani dan Abdul Rasyid Moten berpendapat pelantikan pemimpin mestilah melalui konsep pelantikan yang bertepatan dengan nilai-nilai musyawarah. Menurut pendapat Abdul Rasyid Moten, pelantikan pemimpin sememangnya berdasarkan nilai-nilai musyawarah sebagaimana surah al-Syura ayat 38 dan surah Al-Imran ayat 159 (Khamami Zada, 2008: 120).

Manakala bagi Taqi al-Din al-Nabhani, pelantikan pemimpin mestilah melalui umat Islam. Pelantikan dengan cara penurunan kuasa daripada kaum kerabat (monarki) adalah bertentangan dengan nilai-nilai syariat Islam. `Abdul Karim Zaidan pula menyatakan pensyariatan Islam tiada mekanisme secara khusus berhubung pelantikan pemimpin dan ia dilakukan mengikut kesesuaian suatu tempat dan masa bagi sesebuah negara (Khamami Zada, 2008: 100).

Bagi kedudukan pilihan raya pula, ia merupakan satu mekanisme pelantikan pada zaman sekarang ini. Sementara kedudukannya dari sudut syariah, termasuk ke dalam perkara ijtihad dan harus untuk diamalkan dalam sesebuah negara Islam sebagaimana menurut pandangan Yusuf al-Qardawi (Yusuf al-Qardawi, 2001: 275).

## PENUTUP

Pelantikan pemimpin merupakan perkara penting dalam syariat Islam. Pelaksanaan ini bermula sejak kewafatan Rasulullah s.a.w. sehingga zaman pemerintahan Utmahiyyah. Pelbagai teori yang dikemukakan oleh para sarjana Islam dan terdapat tujuh teori pelantikan pemimpin menurut fiqh siyasah. Sepertimana huraiyan di atas. Walau bagaimanapun, kaedah pemilihan pemimpin adalah fleksibel yang bertunjangkan fiqh semasa (fiqh waqi'i). Dasar pemikiran para sarjana politik Islam lebih menumpukan kepada skop sejarah, kerana perkembangan setiap sejarah mempengaruhi perbezaan setiap teori pelantikan pemimpin yang dikemukakan. Pembahagian skop sejarah pula tertumpu kepada tiga peringkat iaitu peringkat permulaan, pertengahan dan kontemporari. Sementara dasar pemikiran yang dapat dirumuskan bagi tiga tempoh perjalanan sejarah Islam iaitu peringkat permulaan yang melibatkan pentadbiran Khulafa' Al-Rasyidun. Pada peringkat ini juga acuan pemikiran Islam masih menumpukan kepada pelbagai pelantikan pemimpin, kerana empat para sahabat yang dilantik sebagai pemimpin adalah berbeza.

Pelantikan pemimpin merupakan perkara penting dalam syariat Islam. Pelaksanaan ini bermula sejak kewafatan Rasulullah s.a.w. sehingga zaman pemerintahan Utmahiyah. Pelbagai teori yang dikemukakan oleh para sarjana Islam dan terdapat tujuh teori pelantikan pemimpin menurut fiqh siyasah. Sepertimana huraihan di atas. Walau bagaimanapun, kaedah pemilihan pemimpin adalah fleksibel yang bertunjangkan fiqh semasa (fiqh waqi'i). Dasar pemikiran para sarjana politik Islam lebih menumpukan kepada skop sejarah, kerana perkembangan setiap sejarah mempengaruhi perbezaan setiap teori pelantikan pemimpin yang dikemukakan. Pembahagian skop sejarah pula tertumpu kepada tiga peringkat iaitu peringkat permulaan, pertengahan dan kontemporari. Sementara dasar pemikiran yang dapat dirumuskan bagi tiga tempoh perjalanan sejarah Islam iaitu peringkat permulaan yang melibatkan pentadbiran Khulafa' Al-Rasyidun. Pada peringkat ini juga acuan pemikiran Islam masih menumpukan kepada pelbagai pelantikan pemimpin, kerana empat para sahabat yang dilantik sebagai pemimpin adalah berbeza.

## **RUJUKAN**

- Abu `Ala al-Maududi. (2001). Khilafah dan Kerajaan, diterjemah oleh: Muhammad al-Baqir, Editor: M.Amien Rais, Indonesia. ed. 5 Jakarta: Mizan Media Utama (MMU).
- Ali Al-Salus. (1997). Imamah dan Khilafah dalam Tinjauan Syari', ed.1. Jakarta: Gema Insani Press.
- Al-Mawardi, Abi Hassan Ali Bin Muhammad Bin Habib Al-Basri. (2006). Al-Ahkam Al-Sultaniyyah, tahqiq oleh Ahmad Jad, ed.1. Kaherah: Dar Hadis.
- Al-Suyuti. (2005). Tarikh Khulafa'. diterjemah oleh: Samson Rahman, Editor: Sulaiman L.c,
- Antony Black. (2001). The History of Islmaic Pilitical Thought: From The Prophet to The Present, ed.1. t.tp. Edinburgh Universiti Press.
- Al-Zuhaily, Wahbah bin Mustafa. (2008). Fiqh al-Islam wa Adillah, jld 6, ed.6. Damshik: Dar Al-Fikr.
- H.Rapar. (1991). Filsafat Politik Plato, ed.1. Jakarta: Rajawali Press.
- Khamami Zada. (2008). Fiqh Siyasah Doktrin dan Pemikiran Politik Islam, ed.1. Jakarta: Penerbitan Erlangga.
- Masykur Hakim. (2002). Pemikiran Politik Islam Modern, ed.1. Jakarta Timur: Pelita Insani.
- M.Dhiauddin Rais. (2001). Teori Politik Islam, ed.1. Jakarta: Gema Insani.
- Mun'im A.Sirry. (1995). Sejarah Fiqh Islam, ed.1. Surabaya Jakarta: Perpustakaan Nasional (KDT).
- Taqiyuddin al-Nabhani. (2009). Struktur Negara Khilafah, di terjemah oleh: Yahya A.R, Editor: Sholihin, Indonesia, ed.4. Jakarta: HTI-Press.
- Yusuf al-Qardawi. (2001). Fiqh al-Dawlah fi al-Islam, diterjemah oleh: Kathur Suhardi, Editor: Abu Ahmad, Malaysia, ed.1. Kuala Lumpur: Pustaka Syuhada.