



<https://journal.unisza.edu.my/jimk>

ANALISIS METODE PENERANGAN HADITH BER‘ILLAH DALAM SAHIH MUSLIM MENURUT ẖAMZAH AL-MALYABĀRĪ

[ANALYSIS OF METHOD OF EXPLAINING HADITH AL-‘ILAL IN SAHIH MUSLIM ACCORDING TO ẖAMZAH AL-MALYABĀRĪ]

IBRAHIM ADHAM MOHD ROKHIBI^{1*}
KHADHER AHMAD¹

¹Jabatan al-Quran dan al-Hadith, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, 50603 Pantai
Dalam, Kuala Lumpur Malaysia.

*Corresponding author: ibrahimadhamkibi@gmail.com

Received Date: 20 June 2022 • Accepted Date: 30 August 2022

Abstrak

Ṣaḥīḥ Muslim merupakan salah satu kitab hadith yang muktabar dan penting dalam pengajian kitab hadith bersanad. Banyak kajian lepas telah membuktikan bahawa antara metodologi utama Imam Muslim adalah meletakkan hadith-hadith paling sahih di awal bab. Walau bagaimanapun, metodologi penyusunan Imam Muslim terhadap hadith-hadith dalam sahihnya pelbagai dan mempunyai tujuan serta nilai ilmiah sangat tinggi bagi menerangkan keberadaan ‘illah pada sesuatu sanad mahupun matan. Bertitik tolak daripada itu, artikel ini bertujuan untuk menganalisis metode penerangan hadith ber‘illah dalam *Ṣaḥīḥ Muslim* menurut ẖamzah al-Malyabārī. Analisis dilakukan dengan merujuk kepada kitab-kitab ‘ilal serta kajian-kajian berkaitan metodologi *Ṣaḥīḥ Muslim*. Hasilnya dapat menjelaskan salah faham masyarakat terhadap kitab ini serta boleh dimanfaatkan oleh pengkaji hadith semasa dalam berinteraksi dengan hadith *Ṣaḥīḥ Muslim*.

Kata kunci: ‘illah, hadith, metodologi, *Ṣaḥīḥ Muslim*, ẖamzah al-Malyabārī

Abstract

Ṣaḥīḥ Muslim is one of the greatest manuscript in Hadith and studies of transmitter. Many researches had come out that amid methodology of Imam Muslim, the most significant one is to accommodate the authentic hadith in early chapter. However, Imam Muslim's method towards compilation of authentic hadith in his *Ṣaḥīḥ* is various, and it has a very high purpose and intellectual value to explain the existense of deficiencies in the text or the chain of hadith (ilal hadith). Starting from that, this article aims to analyze the method of explanation of ilal hadith in *Ṣaḥīḥ Muslim* according to ẖamzah al-Malyabārī. The analysis was conducted with reference to the books of ‘ilal as well as studies related to the methodology of *Ṣaḥīḥ Muslim*. The result of this research can clarify the community's misunderstanding of this book and can be used by current hadith researchers in interacting with the hadiths of *Ṣaḥīḥ Muslims*.

Keywords: ‘illah, hadith, methodology, *Ṣaḥīḥ Muslim*, ẖamzah al-Malyabārī

Cite as: Ibrahim Adham Mohd Rokhibi & Khadher Ahmad. 2022. Analisis Metode Penerangan Hadith Ber‘illah Dalam Sahih Muslim Menurut Hamzah Al-Malyabārī [Analysis of Method of Explaining Hadith Al-‘ilal In Sahih Muslim According To Hamzah Al-Malyabārī]. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari* 23(2): 83-100.

PENGENALAN

Kajian metodologi penulisan karya-karya hadith terutamanya *Ṣaḥīḥ Muslim* amat perlu untuk diteliti dan ditelaah dengan lebih mendalam. Hal ini kerana setiap penulisan mempunyai metodologi tersendiri (Fauzi Deraman, 2000). Sebagai contoh, Abū Ja‘far al-Ṭaḥāwī menulis kitabnya *Sharḥ Ma‘ānī al-Athār* bagi menjawab percanggahan hadith yang berlaku dalam bentuk permasalahan fiqh (Rohaizan Baru, 2008). Begitu juga penulisan *Ṣaḥīḥ Muslim*, penulisan berbeza dengan penulisan imam kutub sittah yang lain kerana Imam Muslim menulis sahihnya dengan diletakkan muqaddimah kitab. Bahkan, Imam Muslim menyusun kitab sahihnya dalam suatu bentuk yang unik dan kreatif (Mohd Faiz Hakimi Mat Idris et al., 2015). Oleh itu, menarik untuk dilakukan penelitian kerana sebelum ini diketahui bahawa *Ṣaḥīḥ Muslim* sebagai karya yang hanya menghimpunkan hadith-hadith sahih sahaja. Realitinya, Imam Muslim hanya memuatkan hadith-hadith berstatus sahih sebagai hadith usul tetapi hadith-hadith yang berstatus lebih rendah daripada itu turut dimuatkan oleh beliau kerana hendak menerangkan ‘illah sesuatu hadith (Muḥammad ‘Awwāmah, 2017).

Namun demikian, perbincangan ‘illah dalam *Ṣaḥīḥ Muslim* jarang dibahaskan dalam wacana hadith di Malaysia. Kebanyakan pengkaji semasa hanya memfokuskan kepada kajian-kajian berbentuk tematik terhadap hadith-hadith *Ṣaḥīḥ Muslim*. Faktor ini adalah disebabkan *Ṣaḥīḥ Muslim* dianggap kitab hadith yang paling sahih setelah *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*. Bahkan, para ulama telah bersepakat dalam perkara ini (al-Nawawī, 1392). Tetapi, kajian mendapati bahawa dari satu sudut pendekatan ini sesuai apabila melibatkan masyarakat awam. Dalam masa yang sama, dari sudut yang lain pula merungkai permasalahan ‘illah terhadap hadith-hadith *Ṣaḥīḥ Muslim* adalah penting kerana perkara ini memang disebutkan oleh Imam Muslim dalam muqaddimah sahihnya. Beliau berkata:

وَسَنَزِيدُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى شَرْحًا وَإِضَاحًا فِي مَوَاضِعٍ مِنَ الْكِتَابِ عِنْدَ ذِكْرِ الْأَخْبَارِ الْمُعَلَّلَةِ

Terjemahan: Dan kami akan menambah -insyaAllah- syarahan dan penjelasan pada tempat-tempat tertentu dalam kitab ini ketika hendak menyebutkan hadith-hadith yang berillat (Muslim, t.t.).

Maka, ini menunjukkan bahawa penyusunan hadith-hadith di dalam sahihnya terkadang boleh berubah kerana tujuannya untuk menerangkan ‘illah pada hadith berkenaan. Oleh itu, beliau menegaskan bahawa perlunya pengulangan hadith bagi menjelaskan keberadaan ‘illah pada sesuatu hadith, kerana terdapat faedah yang boleh diambil daripada pengulangan tersebut sama ada pada sanad ataupun matan (‘Āshūr Dihnī, 2005).

Oleh itu, antara tokoh yang menonjol membahaskan perkara ini adalah Hamzah al-Malyabārī. Beliau adalah anak kelahiran Kannur yang terletak di daerah Kerala, Selatan India

pada tahun 1952. Beliau dilahirkan dalam keadaan yatim. Beliau telah pun berkahwin dan mempunyai empat orang anak (Abū Khālid al-Imārātī, 2020). Beliau dikenali sebagai seorang yang kritis dan sentiasa mempertahankan metodologi ulama *mutaqaddimīn* (Istilah ulama *mutaqaddimīn* bermaksud ahli hadith yang berada dalam fasa *riwāyah*. Mereka hidup pada masa-masa formatif ilmu hadith yang seiringan dengan proses-proses pengumpulan, penapisan dan pembukuan hadith (Umar Muhammad Noor, 2016). Keperibadian beliau yang tidak gemar kepada kontroversi dapat dilihat melalui penulisan-penulisan yang beliau hasilkan. Pada tahun 1982 Ḥamzah al-Malyabārī menyambung pengajiannya di peringkat doktor falsafah di Universiti Umm al-Qurā. Selama enam tahun beliau belajar di sana dan akhirnya membentuk gaya pemahaman beliau dalam bidang hadith yang cenderung dengan metodologi aliran kritik hadith *mutaqaddimīn* (Abū Khālid al-Imārātī, 2020).

SKOP DAN METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini bersifat kajian kualitatif yang menggunakan metode pengumpulan data melalui kajian kepustakaan. Kesemua data yang terkumpul akan dianalisis mengguna pakai kaedah induktif dan deduktif. Pendekatan ini dilakukan ke atas karya-karya tokoh Ḥamzah al-Malyabārī serta muqaddimah kitab *Ṣaḥīḥ Muslim* bagi mendapatkan sudut pandang Ḥamzah al-Malyabārī terhadap metode penerangan *‘illah* di sisi Imam Muslim. Dalam masa yang sama, kaedah analisis dokumen turut diguna pakai bagi memberikan maklumat yang relevan kepada isu dan masalah yang dikaji.

Kajian memfokuskan perbincangan kajian terhadap pendekatan Ḥamzah al-Malyabārī dalam memahami metode penerangan *‘illah* dalam *Ṣaḥīḥ Muslim*. Penelitian dibuat berdasarkan kepada tema hadith terpilih iaitu kelebihan solat di Masjid Nabi SAW. Di peringkat awal perbincangan, kajian akan memperkenalkan terlebih dahulu tokoh terpilih iaitu Ḥamzah al-Malyabārī. Antara perkara yang akan disentuh ialah latar belakang kehidupan yang merangkumi nama, gelaran, kelahiran, perjalanan pendidikan dan lain-lain. Seterusnya, pengkaji menumpukan analisis kepada tema hadis terpilih tersebut berdasarkan idea dan sudut pandang Ḥamzah al-Malyabārī dengan merujuk kepada ketetapan yang dilakukan oleh Imam Muslim dalam muqaddimahnya.

DAPATAN KAJIAN

Kaedah Penyusunan Hadith Dalam *Ṣaḥīḥ Muslim*

Metodologi penyusunan hadith yang paling terkenal oleh Imam Muslim adalah sentiasa mendahulukan hadith-hadith daripada kategori pertama dalam sahihnya. Perkara ini bermaksud beliau akan meletakkan hadith-hadith yang paling sahih di awal bab. Di samping itu, beliau gemar menghimpunkan jalur-jalur riwayat dalam sahihnya. Oleh itu, membuktikan bahawa beliau amat memberikan perhatian yang tinggi terhadap aspek sanad.

Meskipun begitu, metodologi penyusunannya akan berubah apabila beliau hendak menerangkan *‘illah*. Apabila terdapat *‘illah* dalam sesuatu hadith maka beliau akan mendahulukan hadith yang lemah terlebih dahulu kemudian diikuti dengan hadith yang lebih kuat. Dalam muqaddimahnya, beliau menegaskan bahawa:

وَسَنَزِيدُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى شَرْحًا وَإِبْضَاحًا فِي مَوَاضِعَ مِنَ الْكِتَابِ عِنْدَ ذِكْرِ الْأَخْبَارِ الْمُعَلَّلَةِ

Terjemahan: Dan kami akan menambah -insyaAllah- syarahan dan penjelasan pada tempat-tempat tertentu dalam kitab ini ketika hendak menyebutkan hadith-hadith yang berillat (Muslim, t.t.).

Berdasarkan kepada perkataan Imam Muslim di atas, maka menunjukkan bahawa susunan hadith-hadith dalam sahihnya akan berubah apabila beliau hendak menerangkan ‘illah pada sesuatu hadith. Oleh itu, beliau menegaskan bahawa perlunya pengulangan hadith bagi menjelaskan keberadaan ‘illah pada sesuatu hadith, kerana terdapat faedah yang boleh diambil daripada pengulangan tersebut sama ada pada sanad ataupun matan (‘Āshūr Dihnī, 2005).

Perkara utama yang dapat difokuskan di sini adalah penyusunan hadith-hadith di dalam sahihnya amat berkait rapat dengan ‘illah dan bagaimana ‘illah tersebut didedahkan serta dijelaskan oleh beliau melalui susunan hadith-hadith. Kajian mendapati penyusunan hadith dalam *Ṣaḥīḥ Muslim* dapat diperincikan kepada dua bahagian. Pertama, adalah susunan yang melibatkan ‘illah pada sanad dan kedua susunan yang melibatkan ‘illah pada matan.

Penerangan ‘Illah Pada Sanad Menurut Imam Muslim

Praktik kebiasaan Imam Muslim ketika menyusun hadith-hadith dalam sahihnya adalah beliau akan mendahulukan hadith-hadith yang paling sahih terlebih dahulu. Kemudian, akan diikuti dengan hadith-hadith yang lebih rendah daripada hadith yang paling sahih tersebut mengikut turutan tingkatannya secara terperinci. Hal ini sebagaimana disebutkan dalam kebanyakan karya ulama hadith berkenaan metodologi Imam Muslim (‘Alī ‘Abd al-Bāsiṭ Mazīd, t.t.).

Imam Muslim ketika menulis kitab sahihnya beliau hanya meletakkan tajuk kitab sahaja dan tidak meletakkan tajuk bab seperti Imam al-Bukhārī yang meletakkan tajuk bab pada setiap hadith yang beliau tulis. Walaupun begitu, Imam Muslim telah menyusun dan mengelompokkan hadith-hadith yang beliau tulis pada bab-bab tertentu tanpa beliau sebutkan nama tajuk bab secara jelas. Perkara ini disebutkan oleh Ibn al-Ṣalāḥ dalam karyanya *al-Siyānah* seperti berikut:

أن مسلماً رحمه الله وإيانا رتب كتابه على الأبواب فهو محبوب في الحقيقة ولكنه لم يذكر فيه تراجم الأبواب لئلا يزداد بها حجم الكتاب أو لغير ذلك

Terjemahan: Imam Muslim menyusun kitabnya dengan bab-bab, kitab ini pada asalnya mengandungi bab-bab, namun beliau tidak menyebutkan tajuk-tajuknya agar tidak bertambah tebal kitab atau kerana sebab yang lain (Ibn al-Ṣalāḥ, 1408).

Oleh itu, untuk mengetahui perbezaan bab yang dimaksudkan oleh Imam Muslim memerlukan kepada penelitian terhadap perbincangan hadith-hadith sebelum dan selepas.

Kebiasaan beliau menyusun hadith-hadith dalam sahihnya dengan mendahulukan hadith yang paling sahih adalah sekiranya beliau hendak menerangkan ‘illah yang berlaku pada sanad. Maka, hadith yang tidak sahih akan berada pada akhir bab. Bahkan, susunan beliau akan semakin rendah dan menurun mengikut tingkat kekuatan seseorang perawi dalam setiap sanad.

Contohnya, hadith yang membicarakan berkenaan tidak mencela akan makanan iaitu:

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، وَإِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ زُهَيْرٌ: حَدَّثَنَا، وَقَالَ الْآخَرَانِ: أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: «مَا عَابَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَعَامًا قَطُّ، كَانَ إِذَا اشْتَهَى شَيْئًا أَكَلَهُ، وَإِنْ كَرِهَهُ تَرَكَهُ»

Terjemahan: Yahyā bin Yahyā, Zuhayr bin Ḥarb dan Ishāq bin Ibrāhīm menceritakan kepada kami, -Zuhayr berkata: Menceritakan kepada kami- dan telah berkata (Yahyā dan Ishāq): Jarīr telah mengkhabarkan kepada kami, daripada al-A‘mash, daripada Abū Ḥāzim, daripada Abū Hurayrah, beliau berkata: Rasulullah SAW tidak akan mencela sesuatu makanan sekalipun, sekiranya baginda hendak memakan sesuatu baginda akan memakannya, dan sekiranya baginda enggan memakannya maka baginda akan meninggalkannya (Muslim, t.t.).

Kemudian pada hadith seterusnya Imam Muslim hanya menyebutkan sanad sahaja dan matannya diisyaratkan dengan lafaz “مثله” yang menunjukkan bahawa matannya adalah hampir sama lafaz dengan hadith sebelum. Sanadnya adalah seperti berikut:

وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ الْأَعْمَشُ، بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ

Terjemahan: Aḥmad bin Yūnus menceritakan kepada kami, (beliau berkata) Zuhayr menceritakan kepada kami, (beliau berkata) Sulaymān al-A‘mash menceritakan kepada kami dengan sanad ini sepertinya (seperti matan sebelum) (Muslim, t.t.).

Seterusnya, Imam Muslim datangkan pula hadith dengan sanad yang berbeza lafaz matan tetapi maknanya adalah sama, iaitu:

وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، وَعَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرِو، وَعُمَرُ بْنُ سَعْدٍ أَبُو دَاوُدَ الْحَفَرِيُّ، كُلُّهُمْ عَنْ سُفْيَانَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، بِهَذَا الْإِسْنَادِ نَحْوَهُ

Terjemahan: ‘Abd bin Ḥumayd menceritakan kepada kami, (beliau berkata) ‘Abd al-Razzāq, ‘Abd al-Malik bin ‘Amr dan ‘Umar bin Sa‘d Abū Dāwud al-Ḥafārī mengkhabarkan kepada kami, kesemuanya (berkata) daripada Sufyān, daripada al-A‘mash dengan sanad ini sepertinya (seakan matan sebelum) (Muslim, t.t.).

Imam Muslim datangkan pula lagi dua hadith terakhir yang masih membincangkan topik yang sama namun dengan lafaz matan yang berbeza dengan hadith tiga awal, iaitu:

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَأَبُو كُرَيْبٍ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، وَعَمْرُو النَّاقِدِ، وَاللَّفْظُ لِأَبِي كُرَيْبٍ،
قَالُوا: أَخْبَرَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ أَبِي يَحْيَى، مَوْلَى آلِ جَعْفَرَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ:
«مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَابَ طَعَامًا قَطُّ، كَانَ إِذَا اشْتَهَاهُ أَكَلَهُ، وَإِنْ لَمْ يَشْتَهِهِ
سَكَتَ»

Terjemahan: Abū Bakr bin Abī Shaybah, Abū Kurayb, Muḥammad bin al-Muthannā dan ‘Amr al-Nāqīd menceritakan kepada kami, dan lafaz daripada Abū Kurayb, mereka berkata: Abū Mu‘āwiyah mengkhabarkan kepada kami, (beliau berkata) al-A‘mash menceritakan kepada kami, daripada Abū Yaḥyā Mawlā Āli Ja’dah, daripada Abū Hurayrah, beliau berkata: Aku tidak pernah melihat Rasulullah SAW mencela suatu makanan, sekiranya baginda ingin memakannya maka baginda akan memakannya, dan jika baginda tidak ingin memakannya maka baginda akan diam (Muslim, t.t.).

Selepas itu, Imam Muslim menyebutkan:

وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، قَالَا: حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ
أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ

Terjemahan: Abū Kurayb dan Muḥammad bin al-Muthannā telah menceritakan kepada kami, keduanya berkata: Abū Mu‘āwiyah menceritakan kepada kami, (beliau berkata) daripada al-A‘mash, daripada Abū Ḥāzim, daripada Abū Hurayrah, daripada Nabi SAW dengan hadith yang sama (Muslim, t.t.).

Madār sanad bagi hadith ini adalah al-A‘mash atau nama sebenarnya Sulaymān bin Mihrān. Beliau merupakan seorang yang *thiqah thabt*, para ulama hadith sepakat dalam kethiqahannya. Maka, hadith al-A‘mash termasuk dalam kategori hadith yang pertama yang dimaksudkan oleh Imam Muslim dalam muqaddimahnya. Para perawi yang meriwayatkan daripada al-A‘mash adalah Jarīr, Zuhayr, Sufyān al-Thawrī, Abū Mu‘āwiyah dan mereka adalah tingkatan (*tabaqāt*) yang sama dari sudut *hifz* dengan periwayatan guru mereka serta bermulazamah dengannya. Ibn Abī Khaytham menyebutkan bahawa:

سمعت يحيى بن معين يقول: لم يكن أحد أعلم بحديث الأعمش من سفيان الثوري

Terjemahan: Aku mendengar Yaḥyā bin Ma‘īn berkata: Tidak ada seorang pun yang lebih mengetahui hadith al-A‘mash berbanding Sufyān al-Thawrī (Ibn Rajab al-Ḥanbalī, 2014).

Ibn Abī Ḥātim juga berkata:

سمعت أبي يقول: أحفظ أصحاب الأعمش: الشوري

Terjemahan: Aku mendengar ayahku berkata: Murid al-A‘mash yang paling aḥfaz (alim dengan hadith-hadith al-A‘mash) adalah al-Thawrī (Ibn Rajab al-Ḥanbalī, 2014).

Justeru, untuk melihat keberhasilan metodologi Imam Muslim dalam mengelompokkan perawi-perawi pada tingkatan tertentu, kajian akan memperincikan terlebih dahulu kredibiliti setiap perawi bermula dengan sanad hadith pertama sehingga hadith terakhir. Berikut adalah perincian *jarḥ* dan *ta‘dīl* para ulama terhadap setiap perawi di dalam setiap sanad:

Jadual 1.0: Perincian Jarḥ dan Ta‘dīl Perawi-perawi dalam Sanad

Hadith Pertama		
Nama Perawi	Tarikh Wafat	Lafaz Jarḥ dan Ta‘dīl
Yahyā bin Yahyā	226H	Thiqah Thabat Imām
Zuhayr bin Ḥarb	234H	Thiqah Thabat
Ishāq bin Ibrāhīm	238H	Thiqah Ḥāfīz Mujtahid
Jarīr	188H	Thiqah Ṣaḥīḥ al-Kitāb
Al-A‘mash	147H @ 148H	Thiqah Ḥāfīz
Abū Ḥāzim	100H	Thiqah
Abū Hurayrah	57H	Sahabat
Nabi Muḥammad SAW		
Hadith Kedua		
Nama Perawi	Tarikh Wafat	Lafaz Jarḥ dan Ta‘dīl
Aḥmad bin Yūnus	227H	Thiqah Ḥāfīz
Zuhayr	172H @ 173H @ 174H	Thiqah Thabat
Al-A‘mash	147H @ 148H	Thiqah Ḥāfīz
Abū Ḥāzim	100H	Thiqah
Abū Hurayrah	57H	Sahabat
Nabi Muḥammad SAW		
Hadith Ketiga		

Nama Perawi	Tarikh Wafat	Lafaz Jarḥ dan Ta'dīl
‘Abd bin Ḥumayd	249H	Thiqah Ḥāfīz
‘Abd al-Razzāq	211H	Thiqah Ḥāfīz
‘Abd al-Malik bin ‘Amr	204H @ 205H	Thiqah
‘Amar bin Sa‘ad Abū Dāwud Al-Ḥafarī	203H	Thiqah
Sufyān al-Thawrī	161H	Thiqah Ḥāfīz Faqīh ‘Ābid Imām Ḥujjah
Al-A‘mash	147H @ 148H	Thiqah Ḥāfīz
Abū Ḥāzim	100H	Thiqah
Abū Hurayrah	57H	Sahabat

Nabi Muḥammad SAW

Hadith Keempat

Nama Perawi	Tarikh Wafat	Lafaz Jarḥ dan Ta'dīl
Abū Bakr bin Abī Shaybah	235H	Thiqah Ḥāfīz
Abū Kurayb	247H	Thiqah Ḥāfīz
Muḥammad bin al-Muthannā	252H	Thiqah Thabat
‘Amr al-Nāqid	232H	Thiqah Ḥāfīz
Abū Mu‘āwiyah	295H	Thiqah
Al-A‘Mash	147H @ 148H	Thiqah Ḥāfīz
Abū Yahyā	-	Maqbūl
Abū Hurayrah	57H	Sahabat

Nabi Muḥammad SAW

Hadith Kelima

Nama Perawi	Tarikh Wafat	Lafaz Jarḥ dan Ta'dīl
Abū Kurayb	247H	Thiqah Ḥāfīz
Muḥammad bin al-Muthannā	252H	Thiqah Thabat
Abū Mu‘āwiyah	295H	Thiqah
Al-A‘Mash	147H @ 148H	Thiqah Ḥāfīz

Abū Ḥāzim	100H	Thiqah
Abū Hurayrah	57H	Sahabat
Nabi Muḥammad SAW		

Jadual 1.2: Perbandingan Sanad Hadith “Rasulullah Tidak Mencela Makanan”

MUSLIM BIN AL-HAJJĀJ	Yahyā bin Yahyā	Zuhayr bin Ḥarb	Ishāq bin Ibrāhīm	Jarīr	Al-A‘mash	Abū Ḥāzim	Abū Hurayrah	RASULULLAH SAW
			Aḥmad bin Yūnus	Zuhayr	Al-A‘mash	Abū Ḥāzim	Abū Hurayrah	
	‘Abd al-Razzāq	‘Abd al-Malik bin ‘Amr	‘Amar bin Sa’d Abū Dāwud Al-Ḥafarī	Sufyān al-Thawrī	Al-A‘mash	Abū Ḥāzim	Abū Hurayrah	
	Abū Kurayb	Muḥammad bin al-Muthannā	‘Amr al-Nāqid	Abū Mu‘āwiyah	Al-A‘mash	Abū Yahyā	Abū Hurayrah	
		Abū Kurayb	Muḥammad bin al-Muthannā	Abū Mu‘āwiyah	Al-A‘mash	Abū Ḥāzim	Abū Hurayrah	

Berdasarkan kepada penelitian terhadap sanad di atas, Imam Muslim telah menjelaskan bahawa beliau tidak akan melakukan pengulangan hadith melainkan jika terdapat perkara yang hendak dijelaskan seperti pertambahan (*ziyādah*) atau berlaku pertentangan (*mukhālafah*) pada sanad yang menggambarkan berlakunya kecacatan (*‘illah*) padanya.

Perkara ini penting kerana jika Imam Muslim hanya meletakkan riwayat Jarīr semata-mata dibimbangi riwayat tersebut akan dianggap sebagai *tafarrud*. Hal ini kerana, Jarīr bukan murid al-A‘mash yang paling utama sebagaimana yang telah disebutkan sebelum ini (Ibn Rajab al-Ḥanbalī, 2014). Oleh itu, riwayat Zuhayr didatangkan sebagai penguat kepada riwayat Jarīr kerana diriwayatkan dengan lafaz yang sama. Ini berdasarkan penggunaan kalimah (مثله) oleh Imam Muslim ketika mendatangkan riwayat daripada sanad Zuhayr.

Selepas itu, Imam Muslim mendatangkan pula riwayat daripada Sufyān al-Thawrī dan menunjukkan bahawa riwayat tersebut diriwayatkan secara makna (*riwāyah bi al-ma‘na*). Beliau mengisyratkannya dengan menggunakan perkataan (نحوه). Sufyān al-Thawrī dianggap murid al-A‘mash yang paling dipercayai dalam periwayatan hadith yang bersumber daripada al-A‘mash.

Jalur periwayatan Abū Mu‘āwiyah daripada al-A‘mash adalah bersandarkan kepada perawi bernama Abū Yahyā Mawlā Āli Ja’dah. Ini menunjukkan perbezaan dengan jalur periwayatan murid al-A‘mash yang lain kerana sandaran mereka adalah daripada Abū Ḥāzim.

Al-Dāraqutnī memberikan komentar bahawa terdapat kecacatan dalam periwayatan al-A‘mash daripada Abū Yahyā tersebut. Ini berdasarkan perbandingan yang dilakukan di antara riwayat Jarīr, Zuhayr dan Sufyān al-Thawrī terhadap riwayat Abū Mu‘āwiyah daripada al-A‘mash yang berbeza antara Abū Ḥāzim dan Abū Yahyā.

Hal ini disokong oleh jalur Abū Mu‘āwiyah juga daripada al-A‘mash daripada Abū Hāzim yang disebut selepas daripada jalur Abū Mu‘awiyah daripada al-A‘mash daripada Abū Yahyā dengan lafaz yang sama. Sebagaimana yang telah disebutkan oleh Imam Muslim bahawa pengulangan hanya akan dilakukan atas beberapa sebab antaranya terdapat pertambahan (*ziyādah*) dan menerangkan kecacatan (*‘illah*) pada sesuatu sanad (Muslim, t.t.). Justeru, hadith dengan jalur Abū Mu‘āwiyah daripada al-A‘mash daripada Abū Yahyā dianggap bermasalah kerana berlaku *tafarrud* terhadap jalur sanad tersebut.

Penerangan ‘Illat Pada Matan Menurut Imam Muslim

Metodologi penerangan hadith ber ‘illah pada aspek matan menurut Imam Muslim tidak popular dan hampir jarang sekali para ilmuwan hadith yang membincangkan berkenaan aspek ini. Hal ini kerana, kebanyakan daripada ilmuwan hanya memfokuskan kepada teori hadith pertama adalah hadith yang paling sahih di sisi beliau. Bahkan, seringkali disebutkan bahawa metodologi Imam Muslim yang terkenal ialah *Jam‘ al-Turuq* (mengumpulkan jalur periwayatan), sedangkan tujuan disebalik pengumpulan tersebut jarang disebut dan dibahasakan.

Melalui penelitian yang dilakukan, Imam Muslim ketika hendak menerangkan kecacatan (*‘illah*) pada matan beliau kebiasaannya akan mendahulukan terlebih dahulu hadith-hadith yang bermasalah atau ber ‘illah di awal bab (bab di sisi Imam Muslim). Kemudian, barulah disusuli dengan hadith-hadith mengikut tingkatan kualiti yang semakin tinggi. Maka, perkara ini menunjukkan kebijaksanaan dan keanjalan metodologi yang beliau praktikkan ketika menyusun hadith-hadith dalam karya sahihnya.

Perlu ditegaskan bahawa Imam Muslim memang memasukkan hadith-hadith yang *uṣūl ṣaḥīḥah* (hadith utama yang sahih) dan ini merupakan kebanyakan hadith di dalam karya sahihnya. Kemudian, beliau akan mendatangkan hadith-hadith seterusnya sebagai *mutāba‘āt* dan *shawāhid*. Imam Muslim mempunyai dua metodologi untuk menerangkan hadith-hadith yang mempunyai kecacatan (*‘illah*).

Metodologi pertama sebagaimana yang telah pengkaji nyatakan pada perbincangan sebelum ini. Metodologi kedua adalah beliau akan menyebutkan terlebih dahulu di awal bab hadith yang terdapat pada matannya kecacatan (*‘illah*) kemudian diikuti dengan hadith-hadith yang sahih. Imam Muslim telah menegaskan perkara ini (iaitu untuk menerangkan *wahm*) dan mengesahkannya di dalam muqaddimah sahihnya. Perkara ini sebagaimana yang telah beliau sebutkan bahawa:

وَسَنَرِيْدُ، إِنْ شَاءَ اللّٰهُ تَعَالٰى شَرْحًا وَإِيْضًا فِيْ مَوَاضِعٍ مِّنَ الْكِتَابِ عِنْدَ ذِكْرِ الْأَخْبَارِ الْمُعَلَّلَةِ، إِذَا أَتَيْنَا عَلَيْهَا فِي الْأَمَاكِنِ الَّتِي يَلِيْقُ بِهَا الشَّرْحُ وَالْإِيْضَاخُ، إِنْ شَاءَ اللّٰهُ تَعَالٰى

Terjemahan: Dan Inshā‘Allāh kami akan menambahkan syarahan dan penerangan pada beberapa tempat di dalam kitab ini ketika hendak menyebutkan tentang hadith-hadith yang mempunyai kecacatan. Apabila sampai pada tempat-tempat yang memerlukan kepada huraian dan penjelasan, Inshā‘Allāh (Muslim, t.t.).

Sebagai contoh, adalah hadits berkenaan seorang sahabat yang mempunyai suara yang tinggi (lantang) melebihi suara Nabi SAW. Lafaz haditsnya adalah seperti berikut:

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُوسَى، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ ثَابِتِ بْنِ النَّبَّيْ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّهُ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ} إِلَى آخِرِ الْآيَةِ، جَلَسَ ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ فِي بَيْتِهِ، وَقَالَ: أَنَا مِنْ أَهْلِ النَّارِ، وَاحْتَبَسَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَسَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَعْدَ بْنَ مُعَاذٍ، فَقَالَ: «يَا أَبَا عَمْرٍو، مَا شَأْنُ ثَابِتٍ؟ اشْتَكَى؟» قَالَ سَعْدٌ: إِنَّهُ لَجَارِي، وَمَا عَلِمْتُ لَهُ بِشَكْوَى، قَالَ: فَأَتَاهُ سَعْدٌ، فَذَكَرَ لَهُ قَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ ثَابِتٌ: أُنْزِلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ، وَلَقَدْ عَلِمْتُمْ أَنِّي مِنْ أَرْفَعِكُمْ صَوْتًا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَنَا مِنْ أَهْلِ النَّارِ، فَذَكَرَ ذَلِكَ سَعْدٌ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «بَلْ هُوَ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ»

Terjemahan: Abū Bakr bin Abī Shaybah menceritakan kepada kami, al-Ḥasan bin Mūsā menceritakan kepada kami, Ḥammād bin Salamah menceritakan kepada kami, daripada Thābit al-Bunānī, daripada Anas bin Mālik, dia menyebutkan bahawa ketika turunnya ayat ini {Wahai orang-orang yang beriman! Janganlah kamu mengangkat suara kamu melebihi suara Nabi} sehingga akhir ayat. Thābit bin Qays duduk di rumahnya dan berkata: “Aku daripada kalangan ahli neraka”. Beliau menjauhkan diri daripada Nabi SAW. Kemudian, Nabi SAW bertanya kepada Sa’d bin Mu’ādh: Wahai Abu ‘Umar, apa keadaan Thābit? sakit?. Sa’d pun menjawab: Aku jirannya dan aku tidak mengetahui bahawa beliau sedang sakit. Lalu Sa’d mendatangi Thābit bin Qays dan menyebutkan pertanyaan Nabi SAW kepadanya. Thābit menjawab: “Diturunkan ayat ini (al-Hujrat ayat 2) dan kalian mengetahui bahawa aku seorang yang mempunyai suara tinggi (lantang) daripada suara Nabi SAW, maka aku adalah dari kalangan ahli neraka. Lalu Sa’d menyebutkan (dialognya dengan Thābit) kepada Nabi SAW. Lalu Nabi SAW bersabda: “Bahkan dia (Thābit) daripada kalangan ahli syurga” (Muslim, t.t.).

Kemudian, Imam Muslim mendatangkan pula jalur riwayat daripada Ja’far bin Sulaymān, iaitu:

وَحَدَّثَنَا قُتَيْبُ بْنُ نُسَيْرٍ، حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سُلَيْمَانَ، حَدَّثَنَا ثَابِتٌ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: كَانَ ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ بْنِ شَمَّاسٍ خَطِيبَ الْأَنْصَارِ، فَلَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ بَنَحُو حَدِيثَ حَمَّادٍ، وَلَيْسَ فِي حَدِيثِهِ ذِكْرُ سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ.

Terjemahan: Qatān bin Nusayr menceritakan kepada kami, Ja’far bin Sulaymān menceritakan kepada kami, Thābit menceritakan kepada kami, daripada Anas

bin Mālik, dia berkata: Bahawa Thābit bin Qays bin Shammās Khaṭīb al-Anṣār, ketika mana turun ayat ini sepertinya (seakan matan sebelum) hadith Ḥammād. Tidak disebutkan pada hadithnya (Ja'far bin Sulaymān) nama Sa'd bin Mu'adh (Muslim, t.t.).

Seterusnya, beliau datangkan lagi jalur riwayat daripada Sulaymān bin al-Mughīrah seperti berikut:

وَحَدَّثَنِيهِ أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ بْنُ صَحْرٍ الدَّارِمِيُّ، حَدَّثَنَا حَبَّانُ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ الْمُغِيرَةِ، عَنْ ثَابِتٍ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ: {لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ} [الحجرات: 2]، وَلَمْ يَذْكُرْ سَعْدَ بْنَ مُعَاذٍ، فِي الْحَدِيثِ

Terjemahan: Ahmad bin Sa'īd bin Ṣaḥr al-Dārimī menceritakan kepadaku, Ḥabbān menceritakan kepada kami, Sulaymān al-Mughīrah menceritakan kepada kami, daripada Thābit, daripada Anas, beliau berkata: Ketika turun ayat “Janganlah kamu mengangkat suara kamu melebihi suara Nabi” (al-Hujurat: 2). Tidak disebutkan dalam hadith nama Sa'd bin Mu'adh (Muslim, t.t.).

Akhir sekali, Imam Muslim menyebutkan pula hadith daripada jalur Sulaymān bin Ṭarqān al-Taymī seperti berikut:

وَحَدَّثَنَا هُرَيْثُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى الْأَسَدِيُّ، حَدَّثَنَا الْمُعْتَمِرُ بْنُ سُلَيْمَانَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي، يَذْكُرُ عَنْ ثَابِتٍ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ، وَاقْتَصَّ الْحَدِيثَ، وَلَمْ يَذْكُرْ سَعْدَ بْنَ مُعَاذٍ، وَزَادَ فَعُكْنَا نَرَاهُ يَمْشِي بَيْنَ أَظْهُرِنَا رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ

Terjemahan: Huraym bin 'Abd al-A'lā al-Asadī menceritakan kepada kami, al-Mu'tamir bin Sulaymān menceritakan kepada kami, beliau berkata: Aku mendengar ayahku menyebutkan daripada Thābit, daripada Anas bin Malik, beliau berkata: Ketika turun ayat ini dan menceritakan hadith tersebut. Beliau tidak menyebutkan nama Sa'd bin Mu'adh, kemudian dia menambahkan (pada hadith) “kami melihat seorang lelaki daripada kalangan ahli syurga sedang berjalan di antara kami” (Muslim, t.t.).

Jika diteliti pada kesemua hadith ini madarnya adalah Thābit al-Bunānī. Ḥammād bin Salamah, Ja'far bin Sulaymān, Sulaymān bin al-Mughīrah dan al-Sulaymān bin Ṭarqān al-Taymī kesemuanya mengambil hadith ini daripada Thābit al-Bunānī. Maka dapat disimpulkan bahawa periwayatan Ḥammād bin Salamah berbeza dengan periwayatan tiga perawi yang lain iaitu Ja'far bin Sulaymān, Sulaymān bin al-Mughīrah dan al-Sulaymān bin Ṭarqān al-Taymī. Hal ini kerana, mereka bertiga tidak menyebutkan nama Sa'd bin Mu'adh dalam periwayatan mereka. Antara tiga perawi berikut terdapat Sulaymān bin al-Mughīrah yang disebutkan oleh Imam al-Bayhaqī dalam karyanya *al-Madhkal* bahawa:

قَالَ يَحْيَى: أَثْبَتُ النَّاسَ فِي ثَابِتٍ سُلَيْمَانَ , يَعْنِي ابْنَ الْمُغِيرَةِ

Terjemahan: Yahyā al-Qaṭṭān menyebutkan bahawa Athbat al-Nās (murid yang paling terpercaya) pada (hadith) Thābit ialah Sulaymān iaitu anak al-Mughīrah (Al-Bayhaqi, t.t.).

Bahkan, para *mufasssirīn* menyebutkan bahawa ayat 2 surah al-Hujurat ini turun pada tahun kesembilan hijrah. Setelah diselidiki latar belakang perawi Sa'd bin Mu'adh, kajian mendapati bahawa Sa'd bin Mu'adh telah wafat pada tahun kelima hijrah. Hal ini sebagaimana yang telah disebutkan oleh Imam Ibn Kathīr ketika mentafsirkan ayat 2 surah al-Hujurat:

فَهَذِهِ الطُّرُقُ الثَّلَاثُ مُعَلَّلَةٌ لِرَوَايَةِ حَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ فِيمَا تَفَرَّدَ بِهِ مِنْ ذِكْرِ سَعْدِ بْنِ مَعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَالصَّحِيحُ أَنَّ حَالَ نُزُولِ هَذِهِ الْآيَةِ لَمْ يَكُنْ سَعْدُ بْنُ مَعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَوْجُودًا، لِأَنَّهُ كَانَ قَدْ مَاتَ بَعْدَ بَنِي قُرَيْظَةَ بِأَيَّامِ قَلَائِلِ سَنَةِ خَمْسٍ، وَهَذِهِ الْآيَاتُ نَزَلَتْ فِي وَفْدِ بَنِي تَمِيمٍ، وَالْوُقُودُ إِنَّمَا تَوَاتَرُوا فِي سَنَةِ تِسْعٍ مِنَ الْحِجْرَةِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

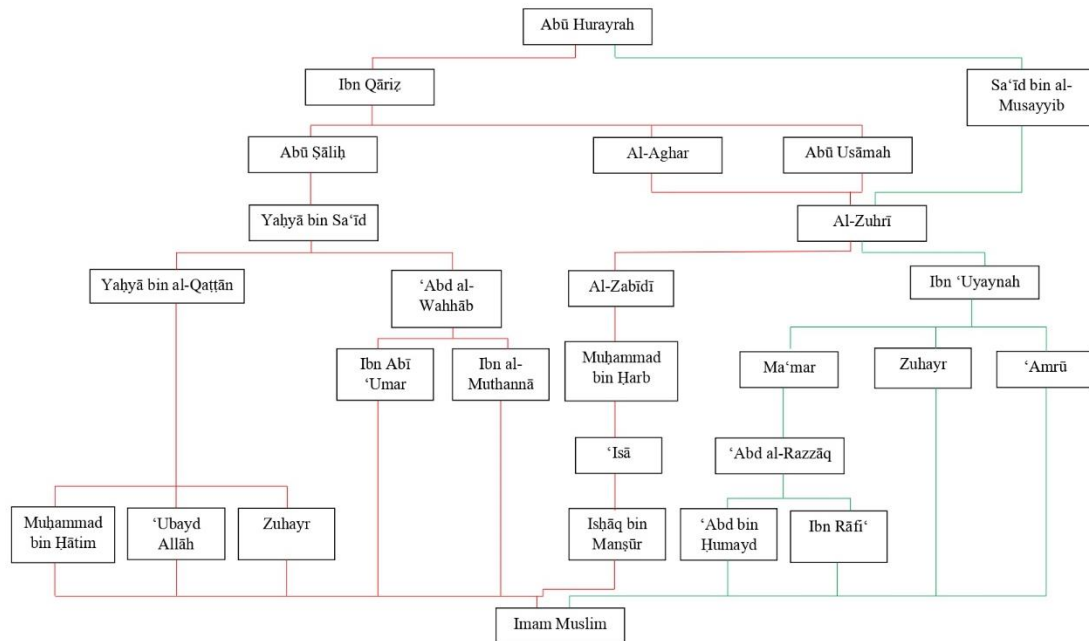
Terjemahan: Ketiga-tiga jalur periwayatan ini (Jalur Ja'far bin Sulaymān, Sulaymān bin al-Mughīrah dan al-Sulaymān bin Ṭarqān al-Taymī) telah menjadi punca ke'illahan periwayatan Ḥammād bin Salamah, di mana hanya periwayatannya sahaja yang menyebutkan Sa'd bin Mu'adh. Sebenarnya, ketika turunnya ayat ini Sa'd bin Mu'adh tidak wujud. Hal ini kerana, beliau telah meninggal dunia selepas peperangan Bani Qurayzah tahun kelima hijrah. Ayat ini turun pada perwakilan Bani Tamīm dan delegasi tersebut muncul pada tahun ke sembilan hijrah. Allah lebih mengetahui (Ibn al-Kathīr, 1419).

Justeru, kajian melihat metodologi yang kedua ini jarang dibahaskan oleh pengkaji hadith semasa. Oleh itu, pengkaji membuat kesimpulan bahawa Imam Muslim jika beliau hendak menerangkan 'illah dalam matan maka hadith yang ber'illah akan diletakkan di awal bab (bab di sisi Imam Muslim). Kemudian, baru akan didatangkan hadith-hadith yang matannya tidak mempunyai 'illah.

PERBINCANGAN KAJIAN

Ḥamzah al-Malyabārī antara ulama hadith semasa yang menunjukkan bagaimana praktik Imam Muslim ketika membahaskan hadith Ibn 'Umar. Imam Muslim menyebutkan di dalam *Ṣaḥīḥ Muslim* hadith-hadith berkaitan dengan solat di masjid Nabi SAW dengan beberapa periwayatan (Muslim, t.t.). Berdasarkan keseluruhan jalur periwayatan, hadith-hadith tersebut hanya diriwayatkan oleh tiga orang sahabat iaitu Abū Hurayrah, Ibn 'Umar dan Maymūnah. Lebih jelas lagi, setiap jalur periwayatan dapat digambarkan seperti berikut:

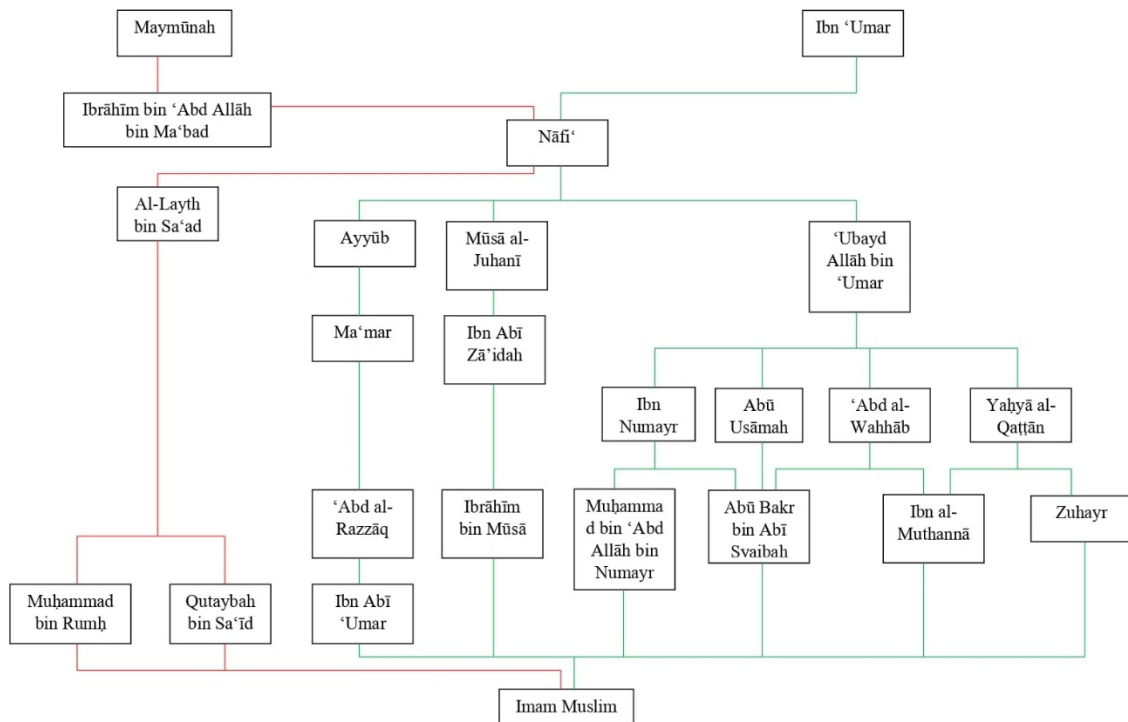
Rajah 1.0. Pokok Sanad bagi Jalur Periwaiyatan Abū Hurayrah



Jika diperhatikan pada rajah sanad di atas, Ḥamzah al-Malyabārī menyebutkan bahawa Imam Muslim mendahulukan jalur periwaiyatan daripada Sa'īd bin al-Musayyib berbanding jalur periwaiyatan 'Abd Allāh bin Ibrāhīm bin Qāriẓ (Ḥamzah al-Malyabārī, 2004). Hal ini kerana Sa'īd bin al-Musayyib lebih dipercayai (*Awṭḥaq*) berbanding 'Abd Allāh bin Ibrāhīm bin Qāriẓ. Berkenaan perkara ini dilihat Aḥmad bin 'Alī Manjūyah telah menyebutkan bahawa Sa'īd bin al-Musayyib paling mengetahui hadith-hadith Abū Hurayrah (Aḥmad bin 'Alī Manjūyah, 1407).

Kemudian, kajian akan beralih pula kepada jalur periwaiyatan yang bersumberkan daripada Ibn 'Umar dan juga Maymūnah. Berikut adalah lukisan pokok sanad bagi kedua-dua jalur periwaiyatan:

Rajah 1.1. Pokok Sanad bagi Jalur Periwaiyatan Ibn ‘Umar dan Maymūnah



Berdasarkan kepada pokok sanad di atas, menurut Ḥamzah al-Malyabārī bahawa Imam Muslim hendak mengisytarkan berlakunya percanggahan dalam periwayatan Nāfi‘. Maka, disebabkan faktor percanggahan ini para ulama yang pakar (*nuqqād*) mengkritik hadith Ibn ‘Umar kerana lebih hampir dengan kesilapan berbanding riwayat daripada al-Layth bin Sa‘ad yang lebih kuat (Ḥamzah al-Malyabārī, 2004). Bahkan, al-Dāraqutnī mengatakan jalur periwayatan daripada Ayyūb, daripada Nāfi‘, daripada Ibn ‘Umar tidak sah (*ghayr mahfūz*) (Abū al-Ḥasan ‘Alī bin ‘Umar, 1985). Begitu juga al-Bukhārī yang mentarjih riwayat al-Layth bin Sa‘ad lebih kuat berbanding riwayat Ibn Jurayj ketika menyebutkan hadith berkenaan kelebihan solat di masjid Nabi SAW (Al-Bukhārī, t.t.).

Meskipun begitu, masih ada sebahagian ulama yang tidak menerima pandangan yang dilontarkan Ḥamzah al-Malyabārī. Mengapa perbezaan seperti itu berlaku? Kerana para ulama berbeza pendekatan dan metodologi dalam menilai sesuatu hadith. Bahkan, kajian mendapati bahawa perbezaan *ijtihad* seseorang ulama hadith juga akan memberikan kesan berbeza dalam penetapan sesuatu status hadith. Oleh itu, kebiasaannya akan dilihat bahawa sebahagian daripada kalangan ulama hadith akan mensahihkan hadith yang da‘if dan menda‘ifkan hadith yang sah di sisi ulama hadith yang lain.

Contohnya, al-Bayhaqī beliau merupakan ulama hadith yang hebat namun ketika beliau menyatakan sebab-sebab beliau menulis kitab *Ma‘rifah al-Sunan wa al-Āthār*, maka jelas bahawa terdapat faktor yang menyebabkan beliau sering menghentam Abū Ja‘far al-Ṭahāwī. Menurut al-Bayhaqī, Abū Ja‘far al-Ṭahāwī sering melemahkan hadith-hadith yang sah di sisi ulama hadith apabila hadith tersebut tidak seiring dan tidak menyebelahi mazhabnya iaitu mazhab ḥanafī. Lebih parah lagi, Abū Ja‘far al-Ṭahāwī juga kerap mensahihkan hadith-hadith yang lemah di sisi ulama hadith (Al-Bayhaqī, 1991).

Maka pertembungan tersebut terjadi disebabkan faktor metodologi yang lebih melihat kepada kecenderungan mazhab fiqh dalam mensahihkan dan menda'ifkan sesuatu hadith. Tujuan al-Bayhaqī mengarang karya *Ma'rifah al-Sunan wa al-Āthār* adalah untuk mengeluarkan hadith-hadith yang menjadi hujah oleh Imam al-Shāfi'ī sama ada boleh diterima hadith tersebut ataupun tidak boleh diterima (Al-Bayhaqī, 1991). Begitu juga yang berlaku dengan Rabī' al-Madkhalī dan Ḥamzah al-Malyabārī di mana pertembungan yang berlaku di antara mereka adalah disebabkan berbezanya metodologi kritik hadith masing-masing.

Rabī' al-Madkhalī adalah lebih cenderung mengikuti ulama-ulama dalam kalangan *muta'akhirīn* (Istilah *muta'akhirīn* merujuk kepada ahli hadith yang berada pada pasca riwāyah. Pasca ini kira-kira pada abad kelima hijrah, fokus ahli hadith pada masa itu bukan lagi penapisan riwayat akan tetapi pemeliharaan khazanah hadith yang diwariskan oleh ahli hadith sebelumnya (Umar Muhammad Noor, 2016).). Oleh itu, beliau lebih banyak mengesyorkan penuntut ilmu untuk menguasai karya-karya mereka. Rabī' al-Madkhalī pernah mengesyorkan kepada pelajar di Mekah untuk membaca karya Imam Ibn Hajar al-'Asqalānī iaitu *Nuzhah al-Nazar* sebagai permulaan. Kemudian, beliau mencadangkan beberapa kitab lain antaranya adalah karya gurunya Shaykh Ḥāfiẓ bin Aḥmad al-Ḥakamī yang berjudul *Dalīl Arbāb al-Falāḥ li Tahqīq Fann al-Iṣṭilāḥ* (Al-Ḥakamī, t.t.). Kedua-duanya adalah daripada kalangan ulama yang menggunakan metodologi *muta'akhirīn* dalam penulisan mereka terhadap ilmu hadith.

Sebaliknya, Ḥamzah al-Malyabārī yang dilihat lebih cenderung kepada metodologi ulama *mutaqaddimīn* dalam menilai sesuatu hadith. Bahkan, beliau antara tokoh popular dalam usaha mengembalikan semula metodologi *mutaqaddimīn* dalam penta'lilan dan pentashihan sesuatu hadith atau aliran ini lebih terkenal dengan nama *Iḥyā' Manhaj al-Mutaqaddimīn*. Disebabkan ini beliau mendapat tentangan hebat daripada Rabī' al-Madkhalī dan pengikut-pengikutnya. Jika diteliti daripada sudut sejarah, penamaan seperti ini belum pernah dilakukan. Meskipun begitu pembaharuan ini merupakan satu bentuk usaha bagi menghidupkan kembali metodologi ahli hadith klasik zaman periwayatan iaitu sebelum abad kelima hijrah (Umar Muhammad Noor, 2018).

Menganalisis isu ini dengan lebih terperinci, kajian menyimpulkan bahawa hujah Ḥamzah al-Malyabārī dalam menta'lilkan hadith Ibn 'Umar ini adalah lebih kuat dan hampir dengan ketepatan. Hal ini disebabkan Imam Muslim merupakan ulama daripada kalangan *mutaqaddimīn* dan apabila hendak berinteraksi dengan hadith-hadith *Ṣaḥīḥ Muslim* adalah lebih tepat dengan mengkaji dari perspektif serta sudut pandang Imam Muslim. Lebih-lebih lagi beliau meletakkan panduan penulisan beliau dalam muqaddimahnyanya. Perkara ini terbukti disebutkan secara jelas oleh beliau dalam muqaddimahnyanya iaitu "*Dan kami akan menambah - insyaAllah- syarahan dan penjelasan pada tempat-tempat tertentu dalam kitab ini ketika hendak menyebutkan hadith-hadith yang berillat* (Muslim, t.t.). Bahkan, Ibn Hajar al-'Asqalānī menyebutkan bahawa *penilaian dan penelitian para ulama mutaqaddimīn adalah lebih kuat serta penetapan mereka lebih sahih serta mereka lebih terkehadapan dalam perkara ini* (Ibn Hajar al-'Asqalānī, 1994). Kemudian, panduan ini diaplikasikan oleh Ḥamzah al-Malyabārī dalam penulisan-penulisannya berkenaan metodologi Imam Muslim, khususnya dalam *'Abqariyyah al-Imām Muslim fī Tartīb Aḥādīth Musnadihi al-Ṣaḥīḥ*. Misalnya, pada hadith Ibn 'Umar yang menyebutkan berkenaan kelebihan solat dalam masjid Nabi SAW yang telah dibahaskan di atas. Apabila beliau melihat terlalu banyak hadith-hadith yang dida'ifkan oleh para pakar *mutaqaddimīn* telah disahihkan oleh *muta'akhirīn* begitu juga sebaliknya. Justeru,

Ḥamzah al-Malyabārī berasa perlu untuk mengembalikan semula metodologi ulama *mutaqaddimīn* dalam mensahihkan dan menta'wīlkan hadith-hadith Nabi SAW.

KESIMPULAN

Salah satu metodologi penyusunan hadith-hadith *Ṣaḥīḥ Muslim* yang perlu diberi perhatian ialah Imam Muslim apabila hendak menerangkan 'illah pada matan maka beliau akan mendahulukan yang ber'illah atau bermasalah terlebih dahulu. Kemudian, disusuli dengan hadis-hadis yang lebih kuat. Daripada perbincangan yang telah dibahaskan, hujah yang dikemukakan oleh Ḥamzah al-Malyabārī mempunyai logik dan selari dengan kehendak Imam Muslim dalam muqaddimahnyanya.

Lebih utama, jika metodologi ini dapat diketahui dengan jelas maka sedikit sebanyak akan membantu menjawab persoalan yang timbul dalam kalangan masyarakat yang mengatakan bahawa Imam Muslim meriwayatkan hadith-hadith yang da'if ke dalam sahihnya. Sedangkan, hadith 'uṣūl dalam *Ṣaḥīḥ Muslim* adalah sahih, manakala hadith-hadith yang dijadikan sokongan (*mutāba'ah & shawāhid*) boleh mempunyai pelbagai status sama ada sahih, hasan dan da'if. Oleh itu, memahami metodologi para ulama dalam penulisan mereka begitu penting agar salah faham terhadap penulisan mereka tidak berlaku.

RUJUKAN

- ‘Abd al-Raḥmān bin Aḥmad bin Rajab al-Ḥanbalī. (2014). *Sharḥ ‘Ilal al-Tirmidhī*. ed. Nūr al-Dīn ‘Itr. Kaherah: Dār al-Salām.
- Abū al-Ḥasan ‘Alī bin ‘Umar. (1985). *Al-‘Ilal al-Wāridah fī al-Aḥādīth al-Nabawīyyah*. ed. Maḥfūz al-Raḥmān Zayn Allāh al-Salafī. Al-Riyāḍ: Dār al-Ṭaybah.
- Abū Bakr Aḥmad bin al-Ḥusayn al-Bayhaqī. (1991). *Ma‘rifah al-Sunan wa al-Āthār*. ed. ‘Abd al-Mu‘ṭī Amīn Qal‘ajī. Al-Qāhirah: Dār al-Wafā’.
- Abū Khālīd al-Imārātī, “Tarjamah al-Mūjizah li al-Shaykh Ḥamzah al-Malyabārī”, laman sesawang Multaqā Ahl al-Ḥadīth, dicapai 31 Mei 2020, <http://www.ahlalheeth.com/~ahl/vb/showthread.php?s=a4da12b0cdbc845852eb9c9672915d3d&t=3662>.
- Aḥmad bin al-Ḥusayn Abū Bakr al-Bayhaqī. (t.t.). *Al-Madkhal ilā al-Sunan al-Kubrā*. ed. Muḥammad Ḍiyā’ al-Raḥmān al-A‘ẓamī. Al-Kuwayt: Dār al-Khulafā’ li al-Kitāb al-Islāmī.
- Aḥmad bin ‘Alī bin Ḥajar al-‘Asqalānī. (1994). *Al-Nukat ‘alā Ibn al-Ṣalāḥ*. ed. Rabī‘ bin Ḥādī ‘Umayr al-Madkhalī, al-Riyāḍ: Dār al-Rāyah.
- Aḥmad bin ‘Alī Manjūyah. (1407). *Rijāl Ṣaḥīḥ Muslim*. ed. ‘Abd Allāh al-Laythī. Beirut: Dār al-Ma‘rifah.
- ‘Alī ‘Abd al-Bāsiṭ Mazīd. (t.t.). *Minḥāj al-Muḥaddithīn fī al-Qarni al-Awwal al-Hijrī hattā ‘Ashrīnā al-Ḥāḍir*. t.tp.: al-Hay’ah al-Miṣriyyah al-‘Āmah li al-Kitāb.
- ‘Āshūr Dihnī. (2005). Manhaj al-Imām Muslim bin al-Ḥajjāj fī Dhikr al-Akhbār al-Mu‘allalah min Khilāl Kitābih al-Musnad al-Ṣaḥīḥ. Disertasi Sarjana Universiti Bātinah Algeria.
- Fauzi Deraman. (2000). Metodologi Muḥaddithīn: Suatu Sorotan. *Jurnal Usuluddin* 12(1).

- Ḥāfīz bin Aḥmad bin ‘Alī al-Ḥakamī. (t.t.). *Daḥīl Arbāb al-Falāḥ li Tahqīq Fann al-Iṣṭilāḥ*. ed. oleh Khālīd bin Qāsim al-Radādī. Jeddah: Dār al-Minhāj.
- Ḥamzah ‘Abd Allāh al-Malyabārī. (2004). *Mā Ḥakadhā Tūradu Yā Sa’d al-Ibil*. Beirut: Dār Ibn Ḥazm.
- Ismā‘īl bin ‘Umar bin Kathīr al-Qarashī. (1419). *Tafsīr al-Qur’ān al-‘Aẓīm*. ed. Muḥammad Ḥusayn Shams al-Dīn. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Mohd Faiz Hakimi Mat Idris, Ishak Suliaman, Ahmad Zahid Salleh, Sofyuddin Yusof, Abdillah Hisham Abdul Wahab, Mohd A’Tarahim Mohd Razali & Nor Hafizi Yusof. (2015). Metodologi Imam Muslim dalam Penyusunan Teks Hadith dalam Sahihnya. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari* 10(1): 73-81.
- Muḥammad ‘Awwāmah. (2017). *Min Manhaj al-Imām Muslim fī ‘Araḍi al-Ḥadīth al-Mu‘allal fī Ṣaḥīhihi*. Jeddah: Dār al-Minhāj.
- Muḥammad bin Ismā‘īl al-Bukhārī. (t.t.). *al-Tārīkh al-Kabīr*. Hayderabad: Dā’irah al-Ma‘ārif al-‘Uthmāniyyah.
- Muḥyi al-Yaḥyā bin Sharaf al-Nawawī. (1392). *Al-Minhāj Sharḥ Ṣaḥīḥ Muslim bin al-Ḥajjāj*. Beirut: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī.
- Muslim bin al-Hajjaj. (t.t.). *Al-Musnad al-Sahih al-Mukhtasar bi Naql al-‘Adl ‘an al-‘Adl ila Rasulillah SAW*. ed. Muhammad Fu’ad ‘Abd al-Baqi. Beirut: Dar Ihyā’ al-Turath al-‘Arabi.
- Rohaizan Baru. (2014). Mukhtalif Al-Hadith: Wacana Perbahasan Kontradiksi Hadith. *Jurnal Islam Dan Masyarakat Kontemporari* 1: 23-41.
- Umar Muhammad Noor. (2016). Aliran Iḥyā’ Manhaj al-Mutaqaddimīn dan Pembaharuan Wacana Kritik Hadis Moden. *Jurnal Hadis* 6 (12). 35.
- Umar Muhammad Noor. (2018). Aliran Kritik Hadith Semasa: Analisis Metode Kritik Abu Ishaq al-Huwayni, Mahmud Sa‘id Mamduh dan Hamzah al-Malyabārī. Tesis PhD Universiti Malaya.
- ‘Uthmān bin ‘Abd al-Raḥmān Ibn al-Ṣalāḥ. (1408). *Siyānah Ṣaḥīḥ Muslim min al-Ikhlāl wa al-Ghalaṭ wa Ḥimāyatih min al-Isqat wa al-Saqt*. ed. Mawfiq ‘Abd Allāh ‘Abd al-Qādir. Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī.
- Yūsuf bin ‘Abd al-Raḥmān al-Mizzī. (1980). *Tahdhīb al-Kamāl fī Asmā’ al-Rijāl*. ed. Bashḥār ‘Awwād Ma’rūf. Beirut: Mu’assasah al-Risālah.