

**TAHLIL AL-AKHTA' AL-IMLA'IYYAH FI KITABAH AL-NUN 'AWDAN
CAN AL-TANWIN LADA AL-TALABAH QISM AL-DIRASAT AL-LUGHAH
AL-CARABIYYAH BI JAMI'AH SULTAN ZAINAL CABIDIN
ANALYSIS OF SPELLING ERRORS IN WRITING THE LETTER 'NOON'
INSTEAD OF 'TANWEEN' AMONG STUDENTS OF THE DEPARTMENT OF
ARABIC LANGUAGE STUDIES AT SULTAN ZAINAL ABIDIN UNIVERSITY**

Wan Lisma Wan Mat¹

¹ Faculty of Languages and Communication, Universiti Sultan Zainal Abidin Kampus Gong Badak, 21300 Kuala Nerus, Terengganu

ARTICLE INFO

*Author Email Address:
mycalligraphy@hotmail.com

Submitted Date:
3 June 2024

Revised Date:
30 July 2024

Accepted Date:
25 August 2024

كلمات مفتاحية:
تحليل الأخطاء الإملائية، طلبة
الجامعة

Keywords:
Spelling errors analysis, University
students

Cite as:

Wan Lisma Wan Mat. 2024.
Analysis of Spelling Errors in
Writing the Letter 'Noon' Instead of
'Tanween' Among Students of the
Department of Arabic Language
Studies at Sultan Zainal Abidin
University. *Jurnal Islam dan
Masyarakat Kontemporari*, 25(2):
86-96

ملخص

اللغة العربية هي من أعظم اللغات ولارباطها بعلوم الدين الإسلامي، فالتعمق فيها شيء مهم. ولكن لا بد من الإجابة في دراسة الإملاء. ويعتبر دراستها من أهم الدراسات من ضمن قواعد اللغة العربية لكونها في إجادة مهارة الكتابة الصحيحة. ولأن باعتبار دراستها مهمة، استهدفت الباحثة في هذا البحث عن تحليل الأخطاء الإملائية في كتابة النون عوضاً عن التنوين لدى طلبة قسم الدراسات اللغة العربية في الفصل الثاني لعام 2023/2024م بجامعة السلطان زين العابدين، لوجود معوقات وخلل كثيرة في مهارة الإملاء. وتم اختيار المنهج النوعي - التحليلي في جمع البيانات وتحليله وفقاً للهدف المطلوب. ومن أهداف البحث يسعى لبيان مدى مستوى فهم الطلبة عن كتابة النون عوضاً عن التنوين، وبيان مدى النسبة المئوية للكلمات الصحيحة والنسبة المئوية للكلمات الخاطئة. وبعد القيام بجمع البيانات وتحليله استنتجت الباحثة أن النسبة المئوية في كتابة النون عوضاً عن التنوين في نسبة مئوية الصواب (12,9%) فقط، أي بدرجة منخفضة جداً، والعكس من ذلك أن نسبة مئوية الأخطاء قد تجاوزت (87.1%) بدرجة عالية جداً. ونظراً للنتائج التي ذكرت؛ يبيّن لنا مدى مستوى قدرة الطلبة في كتابة النون عوضاً عن التنوين. وعلى سبيل ذلك، اقترحت الباحثة على أن تكون دراسة الإملاء في ماليزيا تبدأ مبكراً أي من المدرسة الابتدائية ليكونوا مستعدين في دخول المدارس الثانوية الدينية التي كانت معظم المواد الدينية باللغة العربية.

ABSTRACT

Arabic is one of the greatest languages and because it is related to the sciences of the Islamic religion, delving into it is important. However, it is necessary to master the study of spelling. Studying it is considered one of the most important studies among the rules of the Arabic language because it is in mastering the skill of correct writing. Because studying it is important, the researcher aimed in this research to analyze spelling errors in writing the letter 'noon' instead of 'tanween' among students of the Department of Arabic Language Studies in the second semester of the year 2023/2024 AD at Sultan Zainal Abidin University, due to the presence of many obstacles and defects in the skill of spelling. The qualitative-analytical approach was chosen in collecting and analyzing data according to the required goal. Among the objectives of the research, it seeks to show the extent of students' level of understanding about writing the letter "Noon" instead of "Tanween", and to show the percentage of correct words and the percentage of incorrect words. After collecting and analyzing the data, the researcher concluded that the percentage of correctness in writing the letter "noon" instead of "tanween" was only (12.9%), i.e. a very low degree, and the opposite was that the percentage of errors exceeded (87.1%), a very high degree. Given the results mentioned, it shows us the level of students' ability in writing the letter "Noon" instead of "Tanween". For example, the researcher suggested that the study of spelling in Malaysia should start early, i.e. from primary school, as they are prepared to enter religious schools, where most of the religious subjects were in Arabic.

مقدمة

اللغة العربية هي أسمى اللغات وأجودها وأنها لغة القرآن ولغة أهل الجنة. ولها مكانة عالية بين اللغات. واللغة العربية كغيرها من اللغات، لها قوانين وقواعد وأحكام. وتفرعت منها فروع ومنها الإملاء التي ينبغي لدارسي اللغة العربية التمعن والتركيز الجاد في دراسته، لأن الإملاء وسيلة من وسائل الإجابة في الكتابة الصحيحة المعتمدة على قواعد الإملاء لفهم المكتوب ولعرضه بصورة واضحة.

والأعظم من ذلك أن اللغة العربية لها ارتباط وثيق بينها وبين علوم الدين، واعتماد كل منها على الآخر، وحاجة كل مختص في علوم الشريعة إلى إتقان العربية (علم، 2014). وباعتبارها أيضًا كأداة لفهم الدين واستخراج ما فيه من فوائد، والمعين على معرفة مراد الله منه (الشاطبي، 1997). قبل الغوص في المجالات التي تؤكد حاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية، سنقوم بتسليط الضوء على أصول العلاقة بين العربية والشريعة الإسلامية التي تتمثل في أمور عديدة، منها أن القرآن الكريم نزل بلغة العرب، وهذا هو أهم أمر يكشف عن حاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية، ولعل هذا هو ما دفع الإمام الشاطبي إلى التأكيد على اقتزان علميين أساسيين هما: علم اللغة العربية وعلم الشريعة، فقال: “إن الشريعة عربية، وإذا كانت عربية فلا يفهمها حق الفهم إلا من فهم اللغة العربية حق الفهم” (يشو، 2018)

من هنا اهتم العلماء العرب في القديم والحديث في علم الإملاء، ليساهم مع غيره من العلوم في الوصول بالدارس إلى مرحلة الصواب اللغوي في الكتابة العربية. وللأسباب نفسها نجد توافر العديد من العلماء والباحثين والمعلمين والمشتغلين بالتربية يولون هذا العلم أهمية خاصة (شحاتة وحسين، 1998).

مشكلة البحث

نظرًا لوجود أخطاء إملائية كثيرة عند بعض الطلبة وعلى الرغم من الأهمية الكبيرة للإملاء؛ فهذه هي المشكلة التي لا بد للبحث عنها، لأن دراسة الإملاء تعد دراسة مهمة لمتعلمي اللغة العربية. هناك العديد من الدراسات السابقة التي تتحدث عن وجود أخطاء إملائية بشتى أنماطها. ومن الدراسات السابقة أيضًا حيث أشارت إلى نتائج ضعف مستوى المتعلمين في الإملاء، وهم دراسة عبد الحي، (2020)، ودراسة مسلمين وإروان، (2022)، ودراسة حسينة (2023)، ودراسة رشا (2024).

على الرغم من كثرة الأبحاث في الدراسات السابقة عن الأخطاء الإملائية إلا أن هناك نقصًا في البحث عن كتابة النون عوضًا عن التنوين. وبناءً على ذلك، تسعى الباحثة في استكشاف عن مدى فهم الطلبة لهذا النمط. لان اللغة العربية لها ارتباط وثيق بعلوم الدين الإسلامي التي لا بد لكل مسلم عامة وطلبة قسم الدراسات اللغة العربية خاصة التعمق والتمعن بها، لأن كل منهما تشكل استمدادات متبادلة بين علوم اللغة وعلوم الدين.

أسئلة البحث

1. ما مستوى فهم الطلبة عن كتابة النون عوضاً عن التنوين؟
2. ما مدى نسبة مثنوية الخطأ والصواب في كتابة النون عوضاً عن التنوين؟

أهداف البحث

1. بيان مستوى فهم الطلبة عن كتابة النون عوضاً عن التنوين.
2. بيان مدى نسبة مثنوية الخطأ والصواب في كتابة النون عوضاً عن التنوين.

أهمية البحث

من المعلوم أن دراسة الإملاء مهمة جداً لطلبة اللغة العربية، ولها منزلة شامخة بين الدراسات اللغوية، ولها أهمية كبيرة في هذا البحث لأجل رفع مستوى متعلمي اللغة العربية في الكتابة بشكل أوضح مع متابعة قواعد الإملاء الصحيحة. وبالتالي أن هذا البحث يعتبر من ضمن المساهمة البحثية التي تهدف إلى تحقيق العملية التعليمية في مجال تعليم الإملاء.

الدراسات السابقة

من الدراسات السابقة نرى الاهتمام العظيم من الباحثين في أرجاء الدول العربية والأجنبية حول موضوع الأخطاء الإملائية. لولا علاقتها بقواعد اللغة العربية من ناحية مهارة الكتابة لما اهتم هؤلاء الباحثون كل هذا الاهتمام. وفي دراسة عبد الحي (2020)، حيث اهتم في دراسته عن وقوع الطلبة الغير أصليين في الهمزات الأربعة وقد حصلوا على درجة منخفضة. وكذلك في دراسة عليا (2021)، فهي تتحدث عن الأخطاء الإملائية في جمع التكسير. أما في دراسة مسلمين وإروان (2022)، حيث أنهما قد بحثا عن وقوع طلبة قسم معلمي المدرسة الابتدائية في إبدال التاء المربوطة بالتاء المفتوحة والعكس، وفي إبدال همزة القطع بهمزة الوصل والعكس. وفي دراسة حسينة (2023)، تتحدث دراستها أن وقوع الخطأ في الرسم الإملائي أثر في النظام اللغوي كما أنه يؤثر في المستوى الصرفي، وفي المستوى المعجمي والدلالي أيضاً. وفي دراسة رشا (2024)، استنتجت من دراستها وجود ضعف في استخدام أدوات العطف وفي وضع علامات الترقيم.

بعد الاطلاع على الدراسات السابقة والنتائج الحاصلة، هناك فيه تشابه بينها وبين الدراسة الحالية في البحث عن وقوع الطلبة في الأخطاء الإملائية. وفيه اختلاف بينها وبين الدراسة الحالية في اختيار أنماط قواعد الإملاء. فهذا البحث يتحدث عن الأخطاء الإملائية في كتابة النون عوضاً عن التنوين.

منهج البحث

في هذا البحث اعتمدت الباحثة على المنهج النوعي - التحليلي مع متابعة الأداة والأسلوب والتصميم واتخاذ المجتمع وعيناته كما يلي:

(1) أداة البحث

استخدمت الباحثة أداة الاختبار كأداة لجمع البيانات، وذلك بسبب ملاءمتها لأهداف البحث ومنهجيتها ومجتمعها.

(2) أسلوب البحث

قامت الباحثة باستخدام الأسلوب الإحصائي بتقييم عدد تكرار الأخطاء للحصول على درجة مئوية كما قام الباحثون في الدراسات السابقة منهم، عبد الحي، (2020).

(3) تصميم البحث

اختارت الباحثة تقنية توزيع أوراق الاختبار للعينات مطابقاً لموضوع البحث، ثم تقنية تحليل الأخطاء كما وضع منصور (1983)، أن تحليل الأخطاء هو دراسة الأخطاء التي يرتكبها دارسو اللغة ومحاولة التعرف على أسباب تلك الأخطاء لمعالجتها.

(4) مجتمع البحث

يمثل مجتمع البحث لهذا البحث من طلاب كلية اللغات والاتصال في قسم الدراسات اللغة العربية بجامعة السلطان زين العابدين، ماليزيا.

(5) عينات البحث

أخذت الباحثة جزءاً من مجتمع البحث كعيناته وهم طلبة المرحلة الأولى في الفصل الثاني للعام الدراسي 2024/2023م والذي بلغ عددها سبعة وتسعون (97) طالباً وطالبة. ولكن الذين لم يشاركوا في الاختبار بلغ عددهم ثمانية وعشرين (28) طالباً وطالبة. وبقي عدد العينات النهائية التي أجريت عليهم الاختبار تسعة وستون (69) طالباً وطالبة.

نتائج البحث

إن نتائج البحث التي استنتجت الباحثة من الاختبار بعد تحليله، وجدت أخطاء ليست ضئيلة في كتابة النون عوضاً عن التنوين. وفي استنتاج النتائج استخرجت الباحثة النسبة المئوية لأخطاء الطلبة على الطريقة التي تقوم بقسمة عدد تكرار الأخطاء في كل كلمة خاطئة على العدد الكلي من العينات (69 عينة) ثم ضربها في مائة (100). وهذه الطريقة قد استخدمها الباحث عبد الحي (2020) في الدراسات السابقة. وبالتالي فإن الباحثة قد عملت مقارنة بين الكلمات الخاطئة والكلمات الصحيحة كي تستخرج منها التقدير التي تم الرجوع إلى لائحة جامعة السلطان زين العابدين لمعرفة كيفية حساب التقديرات. والتقديرات كما يلي:

الرموز	التقدير	النسبة المئوية (%)
A	ممتاز	100 – 80
A-		79 – 75
B+	جيد جداً	74 – 70
B		69 – 65
B –		64 – 60
C+	جيد	54 – 50
C		
C-	مقبول	49 – 47
D+	ضعيف	46 – 44
D		43 – 40
F	راسب	39 – 0

عرض النتائج

جدول 1.5: عدد تكرار الأخطاء والصواب

الرقم	الخطأ	عدد الخطأ	النسبة المئوية	الصواب	عدد الصواب	النسبة المئوية	التقدير مع الرموز
1	متصوران	56	81.2%	متصورًا	13	18.8%	راسب (F)
2	مستلقبان	57	82.6%	مستلقبًا	12	17.4%	راسب (F)
3	جدارن	62	89.9%	جدارًا	7	10.1%	راسب (F)
4	كفيفان	64	92.7%	كفيفًا	5	7.3%	راسب (F)
5	فرحون	58	84.1%	فرحٌ	11	15.9%	راسب (F)
6	مسرورون	61	88.4%	مسروورٌ	8	11.6%	راسب (F)
7	الآخر	68	98.5%	الآخرين	1	1.5%	راسب (F)

من الجدول أعلاه يوضح لنا تكرار الكلمات الخاطئة والكلمات الصحيحة كما يلي:

- 1 الإجابة الخاطئة في كلمة "متصوران" ستة وخمسون (56) خطأً تساوي نسبة مئوية (81.2%)، والإجابة الصحيحة في كلمة "متصورًا" ثلاثة عشر (13) صوابًا تساوي نسبة مئوية (18.8%) بتقدير راسب (F).
- 2 الإجابة الخاطئة في كلمة "مستلقيان" سبعة وخمسون (57) خطأً تساوي نسبة مئوية (82.6%)، والإجابة الصحيحة في كلمة "مستلقياً" اثنا عشر (12) صوابًا تساوي نسبة مئوية (17.4%) بتقدير راسب (F).
- 3 الإجابة الخاطئة في كلمة "جدارن" اثنان وستون (62) خطأً تساوي نسبة مئوية (89.9%)، والإجابة الصحيحة في كلمة "جدارًا" سبعة (7) صوابات تساوي نسبة مئوية (10.1%) بتقدير راسب (F).
- 4 الإجابة الخاطئة في كلمة "كفيفان" أربعة وستون (64) خطأً تساوي نسبة مئوية (92.8%)، والإجابة الصحيحة في كلمة "كفيفًا" خمسة (5) صوابات تساوي نسبة مئوية (7.2%) بتقدير راسب (F).
- 5 الإجابة الخاطئة في كلمة "فرحون" ثمانية وخمسون (58) خطأً تساوي نسبة مئوية (84.1%)، والإجابة الصحيحة في كلمة "فرحٌ" أحد عشر (11) صوابًا تساوي نسبة مئوية (15.9%) بتقدير راسب (F).
- 6 الإجابة الخاطئة في كلمة "مسرورون" أحد وستون (61) خطأً تساوي نسبة مئوية (88.4%)، والإجابة الصحيحة في كلمة "مسرورٌ" ثمانية (8) صوابات تساوي نسبة مئوية (11.6%) بتقدير راسب (F).
- 7 الإجابة الخاطئة في كلمة "الآخر" ثمانية وستون (68) خطأً تساوي نسبة مئوية (98.5%)، والإجابة الصحيحة في كلمة "الآخرين" صواب واحد (1) فقط تساوي نسبة مئوية (1.5%) بتقدير راسب (F).

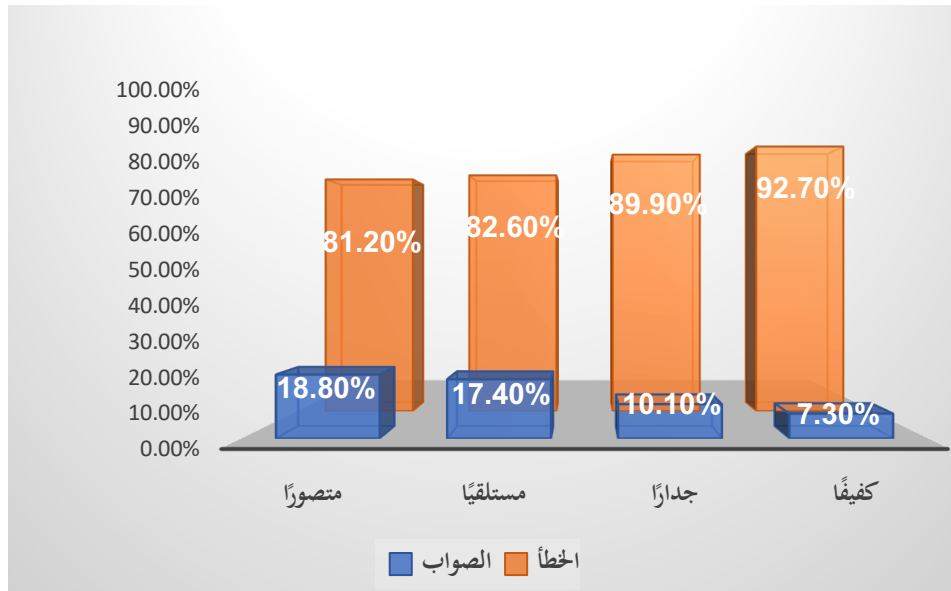
الاستنتاج

(أ) الإجابة عن السؤال الأول، ما مستوى فهم الطلبة عن كتابة النون عوضًا عن التنوين؟

للتعرف على مدى فهم الطلبة عن كتابة النون عوضاً عن التنوين، ومدى نسبة مئوية الخطأ والصواب، قامت الباحثة بحساب تكرارات الأخطاء الإملائية حسب قواعد الإملاء. وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول والرسم البياني الآتي:

جدول 1: أجوبة أفراد عينة البحث عن كتابة النون عوضاً عن التنوين

التقدير	النسبة المئوية	المجموع الكلي	قواعد الإملاء
(F) راسب	12,9%	358 خطأ	كتابة النون عوضاً عن التنوين
(F) راسب	81,1%	متصورًا (متصوران) 56 خطأ	وضع الألف والنون عوضاً عن تنوين الفتح
(F) راسب	82,6%	مستلقياً (مستلقيان) 57 خطأ	
(F) راسب	89,8%	جدارًا (جدارن) 62 خطأ	
(F) راسب	92,7%	كفيفًا (كفيفان) 64 خطأ	
(F) راسب	84,0%	فرح (فرحون) 58 خطأ	وضع الواو والنون عوضاً عن تنوين الضم
(F) راسب	88,4%	مسروور (مسروورون) 61 خطأ	
(F) راسب	98,5%	الآخرين (الآخر) 68 خطأ	وضع تنوين الكسر عوضاً عن وضع الباء والنون



رسم بياني 1

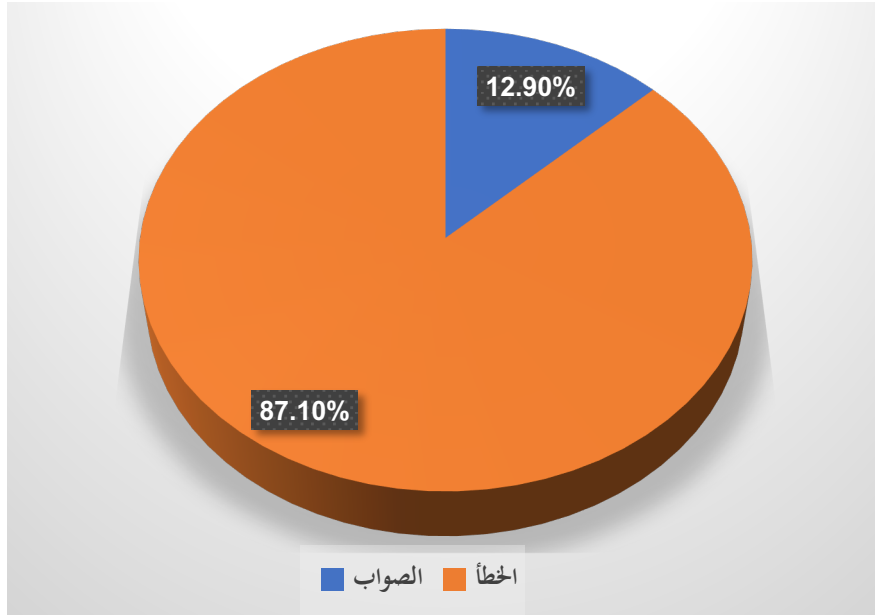


رسم بياني 2

من هذا الرسم البياني (رسم بياني 1) و(رسم بياني 2) يوضح لنا مدى انخفاض قدرة الطلبة في تهجئة كتابة النون عوضًا عن التنوين. والتي لا بد من هؤلاء الطلبة يجيدون في فهم القاعدة الصحيحة في وضع التنوين بدلًا من وضع حرف النون. ولارتكابهم في الخطأ قد شوّه في المعنى. من الكلمات التي شوّهت المعنى وحولتها من مفرد إلى مثنى مثل كلمة "متصورًا، ومستقلًا، وجدارًا، وكفيًا". وقد حولوا هذه الكلمات إلى مثنى وكتبوا "متصوران، ومستقلين، وجداران، وكفيان" بوضع الألف والنون في آخر الكلمة. وهذا الخطأ خطأ فادح لارتكابهم في خطأين وهما، الخطأ في التهجئة والخطأ في تغيير المعنى.

ومن الكلمات التي حولوا المعنى أيضًا في كلمة "فرح، ومسروور". وهاتان الكلمتان قد حولوا من مفرد إلى جمع مذكر سالم وكتبوا "فرحون، ومسرورون" بوضع الواو والنون. أما في كلمة "الآخرين"، وقد وضعوا تنوين الكسرة بدلًا من النون وكتبوا "الآخر" رغم أن هذه الكلمة جمع مذكر سالم وتحولت إلى مفرد ولكن مازال خطأ لأنهم وضعوا تنوين الكسرة بدلًا من كسرة فقط لأن التنوين لم يشترك في الكلمة المعرفة بأل التعريف.

(ب) الإجابة عن السؤال الثاني، ما مدى نسبة مئوية الخطأ والصواب في كتابة النون عوضًا عن التنوين؟
 للتعرف على مدى نسبة مئوية الخطأ والصواب، قامت الباحثة بحساب تكرارات الأخطاء الإملائية حسب قواعد الإملاء. وجاءت النتائج كما يوضحها الرسم البياني الآتي:



رسم بياني 3: نسبة مئوية الخطأ والصواب

وعلى الجدير بالذكر من الرسم البياني والجدول أعلاه أيضاً، اتضح في هذا البحث على مدى مستوى انخراط فهمهم وقدرتهم في وضع النون بدلاً من وضع التنوين.

مناقشة النتائج

من الرسم البياني 3 أعلاه بيان وقوع الطلبة في ارتكاب كتابة النون عوضاً عن التنوين نسبة الخطأ أكبر من نسبة الصواب؛ واستنتجت الباحثة أن مستوى النسبة المئوية في الخطأ 87.1% أعلى وأكبر من النسبة المئوية في الصواب التي توصلت نسبته إلى 12.9% فقط. وهذا دليل على أن مستوى فهمهم في كتابة التنوين عوضاً عن النون مازال ضعيفاً. وعلى سبيل ذلك؛ على الطلبة أن يمارسوا ويستمروا في الكتابة العربية بطريقة صحيحة مع الاعتماد على رسم الحروف بشكل واضح. وهذه النتيجة تتفق مع ما جاءت في الدراسات السابقة من حيث نسبة مئوية الأخطاء أكثر من نسبة مئوية الصواب. هناك عدة عوامل الوقوع في الأخطاء الإملائية منها:

1) الضعف القاعدي

كما رأينا في هذا البحث؛ الكلمات التي تقرأ في آخرها ألف ونون (ا، ن) أو واو ونون (و، ن) أو ياء ونون (ي، ن)، رغم أنها انتهت بتنوين الفتح أو تنوين الضم أو تنوين الكسر. ولكن حدث اختلاط بين هاتين القاعدتين بزيادة الألف والنون بدلاً من وضع تنوين الفتح مثل في كلمة: "مستلقياً، متصوراً، كفيماً، جداراً"، والخطأ في زيادة الألف والنون "مستلقيان، متصوران، كفيان، جدارن".

أو وضع تنوين الضم بزيادة الواو والنون مثل في كلمة: "فرح، مسرور"، والخطأ في زيادة الواو والنون " فرحون، مسرورون " أو في زيادة الياء والنون بوضع تنوين الكسر مثل في كلمة "الآخرين"، والخطأ في وضع تنوين الكسر "الآخر". وهذا ما جعلت الكلمة المفردة تحوّل إلى مثنى وإلى جمع مذكر سالم بسبب الجهل القاعدي.

(2) تداخل لغة الأم

إن تداخل لغة الأم في اللغة العربية تعتبر النقطة الأساسية في تأثير للكتابة والمحادثاة لبعض الناطقين غيرها. فتداخل لغة الأم - اللغة الملايوية - إلى اللغة العربية تعطي جزءًا من الصعوبة اللغوية من ناحية النطق وسماع بعض الأحرف التي لم تجد في الأحرف الهجائية العربية.

(3) قلة ممارسة الكتابة العربية

(6) إن قلة ممارسة الكتابة العربية تعد سببًا من أسباب الوقوع في التهجئة والكتابة الصحيحة، وبالتالي تقل في جمال الخط لعدم تتبع قواعد الخطوط العربية الجميلة. فالكتابة التي لم تتابع قواعد الخط الصحيح تؤدي إلى ارتكاب الأخطاء. ولكن إذا مارس الكتابة باستمرار وتابع قواعد الإملاء وقواعد فن الخطوط العربية بطريقة صحيحة سيقبل في الأخطاء ويحسن في الخط، كما قال زايد (2010)، أن الكتابة الجميلة أن يكون الخط واضحًا مقروءًا، وإذا زاد عن هذا الحد فهو الإبداع الذي يعرف بالكتابة الجميلة.

الخاتمة

في نهاية هذا البحث العلمي، اتضحت للباحثة على أهمية كبيرة لطلبة متخصصي اللغة العربية الممارسة الجادة في تقوية مهارة الإملاء، لأن هذه المهارة هي الوسيلة المهمة في الوصول إلى إجادة الكتابة العربية السليمة من الأخطاء. وبالتالي عليهم الاستمرار في تدريب الكتابة بعمل إنشاء أو تعبير بسيط. وعليهم ممارسة الكتابة اليدوية لأجل تحسين الخط اليدوي لطرده ارتكاب الأخطاء في رسم الحروف.

وبيان لنتائج دراستنا حول تحليل الأخطاء الإملائية في كتابة النون عوضًا عن التنوين لدى طلبة جامعة السلطان زين العابدين، لقد عثرنا على مستوى مهارة الكتابة لدى طلبة المرحلة الدراسية الأولى للفصل الثاني لعام 2024/2023م من قسم الدراسات اللغة العربية بكلية اللغات والاتصال على درجة منخفضة، لأن نسبة مئوية التي ارتكبتها الطلبة في الأخطاء الإملائية تصل إلى (87.1%). مما سبق في الدراسات السابقة والدراسة الحالية تتفقان على مدى أهمية مهارة الكتابة لطلبة قسم الدراسات اللغة العربية. وترتيبًا على ذلك فإن دراسة الإملاء تتطلب إجراء المزيد من البحوث والدراسات التي تركز على تحليل الأخطاء الإملائية. وختمًا لهذا البحث، يؤكد لنا أيضًا أن العلوم الدينية بحاجة إلى اللغة العربية لأنها لغة القرآن ولغة الأحاديث الشريفة.

REFERENCES

- ‘Abdul Hai, A. A. (2020). Taḥlīl al- akḥṭā’ Al-Imlāiyyah fil hamzah ladā ṭullāb ma‘ahad al-Lughawiyyāt al-‘arabiyyah bi jami‘a’ al-malik Soūd. Nady Al-Adab. 17 (1), 1-12.
- ‘Alam, Y. M. (2014). *Dalīl Qawā‘ed al-Imlā’ wa mahāratihā*. Maṭbu‘at al-wa‘i al-Islāmī.
- Al-Shātibī, A. I.-L. (1997). *Al-Muāfaqāt* (Vol. 1). (A. U. Salmān, Ed.) Saudi Arabia: Dār Ibn ‘Affān.
- Ḥasīna, M. T. (2023). Al-Isti‘mālāt al-implāiyyah al-khāṭiāh wa atharuhā fī al-nizām al-lughawī fī al-lughah al-‘arabiyyah. *Majalah al-Tarbiyyah lil ‘ulūm al-Insāniyyah*, 3(9).
- Manṣūr, A. M. (1983). *‘Ilm al-Lughah al-Nafsī*. Riyādh.
- Muslimīn, I. (2022). Taḥlīl al-Akḥṭā’ al-Imlāiyyah ladā ṭalaba’ Qism Ta‘līm Muallimī al-Madrasah al-Ibtidāiyyah, bi Jami‘at Muḥammadiyah al-Islāmiyyah, Bīma, Indonesia, *Al-Afidah: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab dan Pengajarannya*, 6(1), 1-19.
- Rashā Moḥamed ‘Emād. (2024). Mahārāt al-Kitābah wa madā Tawāfurihā ladā Talāmīz madāris al-Ta‘līm al-Mujtama’ zawi ṣuūbāt al-Ta‘llum. *Majallah Kulliyah al-Tarbiyah*. 40(6), 431-475.
- Shihātah, Ḥ. Ḥ. (1998). *Qawā‘ed al-Imlā’ al-‘Arabī bain al-Nazariyyah wa al-Taṭbīq*. Maktabah al-Dār al-‘Arabiyyah Lil Kitāb.
- ‘Ulyā, R. N. (2021). Taḥlīl al-Akḥṭā’ al-Imāiyyah fī Kitābat Jam‘ al-Taksīr ‘inda ṭullāb al-Mustawā al-Khāmis bi qism Ta‘līm al-Lughah al-‘Arabiyyah bil Jāmi‘ah al-Islāmiyyah al-Hukūmiyyah Ponorogo. IAN Ponorogo.
- Yashu, Ḥ. (2018). *Hajā’ al-‘Ulūm al-Islāmiyyah ilā al-Lughah al-‘Arabiyyah*. Dār Ibnu Kathīr.
- Zāid, F. K. (2010). *Al-Asālīb al-‘Aṣriyyah fī Tadrīs al-Lughah al-‘Arabiyyah*. Dār Yāfā al-‘Ilmiyyah